

ТЕМА НОМЕРА: НРАВСТВЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРАВА

В. М. Артемов*

Нравственное измерение и человеческий потенциал права

Аннотация. Обзорная статья в целом освещает ход и некоторые ключевые моменты содержания Международной научно-практической конференции «Нравственное измерение и человеческий потенциал права», состоявшейся 21—22, 26 апреля 2017 г. в Университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и посвященной 15-летию существующего на базе кафедры философских и социально-экономических дисциплин философско-правового клуба «Нравственное измерение права» под руководством доктора философских наук, профессора Вячеслава Михайловича Артемова.

Ключевые слова: юбилейная конференция, философско-правовой клуб, нравственное измерение права, человек, общество, этика.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.84.11.011-015

В связи с 15-летним юбилеем существующего на базе кафедры философских и социально-экономических дисциплин философско-правового клуба «Нравственное измерение права» под руководством доктора философских наук, профессора Вячеслава Михайловича Артемова 21—22, 26 апреля 2017 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась Международная научно-практическая конференция «Нравственное измерение

и человеческий потенциал права». Этот факт сам по себе свидетельствует не только об актуальности своеобразной этизации права, но и о серьезных подвижках в плане осмысления и практического осуществления проблемы соотношения нравственности и права¹.

Показательно, что участниками конференции явились не только преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты нашего Университета, но и представители ведущих

¹ Некоторые итоги работы автора и клуба см., например: Нравственное измерение права: реальность и перспективы : К десятилетию философско-правового клуба «Нравственное измерение права». М., 2013 ; Контуры научной школы. Нравственность, свобода, право: пути сближения : К итогам работы философско-правового клуба «Нравственное измерение права» (2002—2014 гг.) под руководством доктора философских наук, профессора В. М. Артемова. М., 2015 ; Этика П. А. Кропоткина и проблема соотношения нравственности и права : сб. научных трудов / отв. ред. В. М. Артемов. М., 2016 ; Нравственное измерение и человеческий потенциал права : сб. научных трудов / отв. ред. В. М. Артемов. М., 2017.

© Артемов В. М., 2017

* Артемов Вячеслав Михайлович, доктор философских наук, профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), научный руководитель клуба «Нравственное измерение права»

vyach_artemov@mail.ru

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

научно-образовательных и общественных центров России (Института философии РАН, МГУ имени М.В. Ломоносова, Российского университета дружбы народов, НИУ «Высшая школа экономики», Государственного университета управления, Московско-Петербургского философского клуба и др.), а также дальнего зарубежья (Китая, Польши). В программу вошло 70 докладов (среди докладчиков — академик РАН, 18 докторов наук, 19 кандидатов наук, 16 аспирантов, 3 магистра, 14 студентов).

Тон и направление конференции были заданы руководителем названного выше клуба (при открытии, основном докладе, в ходе ведения). Остановившись на истории деятельности клуба, он отметил, в частности, что год назад состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Нравственность и право: этическое осмысление и практика сближения». Все основные доклады, включая доклад академика А. А. Гусейнова, были опубликованы в разделе «Научная жизнь» ведущего юридического журнала «Lex Russica» (№ 11, 12 за 2016 г.). Можно оптимистично предположить, что хотя бы часть сказанного здесь найдет свое продолжение в теории и практике юридической, управленческой, в целом общественной деятельности. Сам клуб демонстрирует это, предпринимая настойчивые, целенаправленные усилия во внеучебное время делать то, что должно в условиях явного дефицита подлинной нравственности и глубоких знаний о мире, человеке и обществе.

В целом расширение правовых регуляторов в современном обществе зачастую сопровождается минимизацией, а то и вытеснением этической парадигмы их развития. Право во многом становится неким внутрицеховым делом, зачастую далеким от подлинных проблем и ценностей человеческого бытия, тем более взятых в контексте высокого социокультурного идеала. Подобная ситуация особенно нетерпима в стране, имеющей серьезный советский опыт осуществления социальной справедливости, достаточно последовательной устремленности к гармонии личности и общества. Требуется целенаправленная и регулярная нравственно-философская экспертиза законов

и правоприменительной практики, последовательные усилия по своеобразной их гуманизации, что и означает проявление внимания к человеческому потенциалу. Учитывая необходимость постоянного и целенаправленного культивирования и утверждения нравственности, внутренне связанной с разумом, важно идти от парадигмы минимума нравственности в праве (В. С. Соловьев) к ее максимизации.

Подобная позиция была заявлена и в ответствии проректора по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) доктора юридических наук, профессора В. Н. Синюкова, отметившего значительный вклад клуба и его руководителя в дело этизации права. Нравственное измерение права проливает свет на наше отношение к юридической сфере деятельности, которая сейчас значительно дифференцируется, зачастую связывается с простым обслуживанием коммерческих интересов. Сейчас появляется потребность в создании новой этической программы правового регулирования.

В целом в этом же ключе прозвучало вступительное слово научного руководителя Института философии РАН, академика А. А. Гусейнова — постоянного участника наших совместных научных мероприятий (клуб «Нравственное измерение права» и Московско-Петербургский философский клуб дружат и активно сотрудничают не первый год²). Анализируя реальное положение дел в плане взаимодействия морали и права, он высказал много интересных мыслей, вызвавших большой интерес аудитории. Так, согласившись с тем, что право идет «не от хорошей жизни», он констатировал: мы признаем права человека, но до тех пор, пока они не противоречат принципам добра. Известная гуманистическая установка обретает четкую юридическую оформленность. Да и сама легитимность права обеспечивается ее соответствием общественной морали. Проблема заключается в том, что правовое регулирование не имеет ограничений, хотя решающую роль в конечном счете играет именно нравственная ответственность. Важно соотносить и разграничивать области морали и права по горизонтальной линии.

² См.: Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве // Контуры научной школы. Нравственность, свобода, право: пути сближения. С. 141—143.

О путях сближения и необходимости функционального разграничения морали и права интересно рассказал заведующий кафедрой этики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова доктор философских наук, профессор А. В. Разин. В частности, было подчеркнуто, что в условиях противостояния естественного права и юридического позитивизма требуются нравственное воспитание и взаимопроникновение этики добродетелей и этики долга.

В докладе «Философы МГЮА и новейшая отечественная философия» доктор философских наук, профессор базовой кафедры О. В. Малюкова, кроме всего прочего, обратила внимание на то, что активную деятельность в подобном направлении ведут клуб и его руководитель, который в течение 10 лет являлся членом Президиума Московского философского общества в составе Российского философского общества. Из других видных докладчиков, представляющих философское сообщество, нельзя не назвать доктора философских наук, академика РАЕН, заслуженного профессора МГУ имени М.В. Ломоносова И. А. Гобозова («Мораль и политика: трудности взаимодействия»); докторов философских наук, профессоров Л. А. Демину («Мораль и право: горизонт высших ценностей») и В. Е. Семенова («Сущность и структура правового прогресса»), представляющих названную выше кафедру; М. А. Арефьева и А. Г. Давыденкову («Биоэтика: отечественная философская и социально-правовая традиция») из Санкт-Петербургского аграрного университета; кандидата философских наук Т. И. Пороховскую («О нормативном статусе прав человека») из МГУ имени М.В. Ломоносова, Л. Г. Антипенко («Естественно-научные основания социальной нравственности») из Института философии РАН, Н. И. Герасимова («Философия русского зарубежья и теория анархизма») из Дома русского зарубежья имени А. И. Солженицына и О. В. Саввину («Влияние "репродуктивного туризма" на законодательство, регулирующее суррогатное материнство») из Российского университета дружбы народов. Этот список можно было бы и продолжить.

Знаковым и показательным моментом явилось движение в сторону философии и этики со стороны самих юристов. Это, в частности, прекрасно продемонстрировали в своих до-

кладах такие давние и постоянные участники научных мероприятий клуба, как заведующие кафедрами теории государства и права, интеграционного и европейского права доктора юридических наук, профессора А. В. Корнев («Нравственное основание права в работах профессора Г. В. Мальцева») и С. Ю. Кашкин («Нравственное измерение права ЕС»); доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права С. В. Липень («Аксиологический подход в системе методов юридической науки»); кандидат юридических наук, доцент кафедры адвокатуры и нотариата С. Ю. Макаров; староста нашей общественной самоуправляемой организации магистрант НИУ «Высшая школа экономики» С. В. Зарочинцев («Задачи этики и стратегия усиления нравственности в политико-правовом пространстве: 15-летний опыт деятельности философско-правового клуба "Нравственное измерение права"») и др. Из тех, кто недавно заявил о своем намерении сотрудничать с нами, можно, к примеру, назвать кандидата юридических наук, магистра права по специальности «Право Европейского Союза» О. И. Пименову («Субсидиарность как ценность федерализма»), кандидата физико-математических наук, доцента Н. И. Рудичеву, кандидата юридических наук, адвоката Палаты адвокатов г. Москвы В. Г. Тарасенко («Философия и современная теория (философия) права»).

Важным показателем высокого уровня форума явилось также участие в нем иностранных гостей. Так, заведующий кафедрой маркетинга факультета управления Жешувского политехнического университета имени И. Лукашевича (Польша) А. М. Гугнин сделал доклад «Нравственность и право в польской модернистской философии XX века». Подчеркнув, что он выступает в день рождения И. Канта, зарубежный профессор, в частности, акцентировал внимание на том, что именно добро должно быть мотивом деятельности. Вместе с тем сам факт наличия «какой-то справедливости в Польше» был связан оратором со своего рода постулатом: «Закон выше каких-либо иных соображений».

Символично, что конференция проведена не только в особый для нашей страны год столетия Великой революции в России, но и в преддверии Всемирного философского конгресса «Учиться быть человеком», который состоится в Пекине в августе 2018 г. Налицо

точка пересечения тем — сам человек. Не случайно на конференции был представлен и Китай. Интересно, что студентка Юридического заочного института И. Бао попыталась осуществить нравственно-философскую экспертизу одной из важнейших прикладных проблем этики: «Смертная казнь как проблема: опыт Китая». Показательным является определенное влияние положительного отечественного опыта введения моратория на смертную казнь. Имеется тенденция сокращения применения последней применительно к ряду преступлений и категорий населения.

Научная основательность проявляется в разносторонности рассмотрения проблем, поэтому в конференции участвовали специалисты самых разных областей социально-гуманитарного знания. Так, историков достойно представил директор Учебного центра Петербургского филиала НИУ «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук, доцент П. И. Талеров («Индивидуалистическая критика государства М. Штирнером»); социологов — кандидат со-

циологических наук, доцент базовой кафедры А. Ю. Огородников («Ценностные основания интеграции личности и общества в учении Н. О. Лосского»), экономистов — кандидат экономических наук, доцент той же кафедры Л. В. Чхутиашвили («Ценностные приоритеты в современной правовой системе России») и др.

Налицо, таким образом, многоаспектность осмысления заявленной актуальной темы, очередной шаг в сторону этизации общества и права. Вдохновляет надежда на дальнейшее сотрудничество с единомышленниками и уважаемыми коллегами. Хочется надеяться, что рубрика «Нравственное измерение права» станет постоянной для настоящего журнала.

Ниже публикуются статьи, подготовленные на основе докладов, которые прозвучали на представленной выше конференции. В целом проведенная конференция подтвердила устойчивость тенденции целенаправленной этизации права, в связи с чем серию подобных публикаций планируется продолжить.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Нравственное измерение права: реальность и перспективы : К десятилетию философско-правового клуба «Нравственное измерение права». — М., 2013.
2. Контурсы научной школы. Нравственность, свобода, право: пути сближения : К итогам работы философско-правового клуба «Нравственное измерение права» (2002—2014 гг.) под руководством доктора философских наук, профессора В. М. Артемова. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015.
3. Этика П. А. Кропоткина и проблема соотношения нравственности и права : сб. научных трудов / отв. ред. В. М. Артемов. — М., 2016.

Материал поступил в редакцию 27 апреля 2017 г.

A MORAL DIMENSION AND HUMANE POTENTIAL OF LAW

ARTEMOV Vyacheslav Mikhailovich — Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophical and Socio-economic Sciences at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Scientific Supervisor of "A Moral Dimension of Law" Research Group
vyach_artemov@mail.ru
125993, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya, 9

Abstract. *The overview article highlights the progress and some key points in the content of the International Scientific and Practical Conference "A Moral Dimension and Human Potential of Law" held on 21-22, 26 April 2017 at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL) and devoted to the 15th anniversary of the philosophical-legal club "A Moral Dimension of Law" that has been operating on the basis of the Department of Philosophical and Socio-Economic Sciences under the supervision of Doctor of Philosophy, Professor Vyacheslav Mikhailovich Artyomov.*

Keywords: *jubilee conference, philosophical law club, moral dimension of law, human, society, ethics.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Nравstvennoe izmerenie prava: real'nost' i perspektivy : K desjatiletiju filosofsko-pravovogo kluba «Nравstvennoe izmerenie prava». — M., 2013.
2. Kontury nauchnoj shkoly. Nравstvennost', svoboda, pravo: puti sblizhenija : K itogam raboty filosofsko-pravovogo kluba «Nравstvennoe izmerenie prava» (2002—2014 gg.) pod rukovodstvom doktora filosofskih nauk, professora V. M. Artemova. — M. : Izdatel'skij centr Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGJuA), 2015.
3. Jetika P. A. Kropotkina i problema sootnoshenija nравstvennosti i prava : sb. nauchnyh trudov / otv. red. V. M. Artemov. — M., 2016.