

С. В. Баринов\*

## Криминалистическая характеристика личности преступника, совершающего преступные нарушения неприкосновенности частной жизни

**Аннотация.** В статье дается криминалистическая характеристика личности нарушителя неприкосновенности частной жизни. Отмечено, что большую часть преступников в рассматриваемой сфере можно отнести к ситуативным — лицам, общественная опасность личности которых выражена в поведении незначительно, но имеется и проявляется в соответствующих ситуациях. Умысел на совершение преступлений часто формируется при возникновении личных неприязненных отношений между ранее близкими людьми и направлен на причинение моральных страданий потерпевшему путем распространения порочащей информации, обладание которой стало возможным в предшествующий период доверительных отношений. Корыстный умысел направлен на получение материального вознаграждения за предоставление заинтересованным лицам информации, составляющей тайну частной жизни потерпевшего, либо на получение «отступных» от потерпевшего за отказ от совершения действий, направленных на распространение конфиденциальной информации. Важным качеством нарушителей является отсутствие судимости и устойчивых связей с криминалитетом, что предопределяет позицию виновного, предполагающую сотрудничество с правоохранителями, содействие в расследовании преступлений и полное признание вины как обстоятельств, учитываемых при назначении наказания.

**Ключевые слова:** неприкосновенность частной жизни, преступные нарушения неприкосновенности частной жизни, личность преступника.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.86.1.142-150

Личность преступника является предметом изучения таких юридических наук антикриминального цикла, как уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, исполнительное право, криминалистика и др. Каждая из них рассматривает личность прежде всего для достижения собственных целей: возможность привлечения виновного к ответственности, квалификация

преступных деяний, их предупреждение, процессуальное положение субъектов и т.д.

При рассмотрении личности преступника с позиций криминалистики необходимо учитывать, что она определяется как «наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении, его участниках, собирания, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей

© Баринов С. В., 2018

\* Баринов Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Военного учебного научного центра военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Сызрань) metel2000@rambler.ru 446007, Россия, Самарская обл., г. Сызрань, ул. Маршала Жукова, д. 1

средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений»<sup>1</sup>.

Подходы, применяемые в других науках, изучающих человека, представляют собой несомненную ценность, но могут быть применимы в криминалистике только в целях достижения непосредственно стоящих перед ней задач. Так, в криминалистике изучение личности преступника проводилось при рассмотрении вопросов установления лица, совершившего преступление, предъявления его к опознанию, экспертной идентификации, криминалистической регистрации, выявления информационных свойств, построения модели личности преступника и т.д.

Считается, что криминалистическое учение о личности должно представлять собой единую систему взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов — криминалистических знаний об отдельных свойствах и признаках личности и их использовании в расследовании преступлений<sup>2</sup>.

Р. Л. Ахмедшин определяет криминалистическую характеристику личности преступника как систему данных о лице, совершившем преступление, которые способствуют его поиску и изобличению<sup>3</sup>.

К группе преступных нарушений неприкосновенности частной жизни нами относятся запрещенные в ст. 137, 138 и 139 УК РФ под угрозой наказания общественно опасные виновно совершенные деяния, посягающие на гарантированные Конституцией РФ права на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, а также на неприкосновенность жилища<sup>4</sup>.

Единая криминалистическая классификация свойств личности преступника до настоящего

времени не выработана, но большинство исследователей выделяют среди свойств личности преступника, позволяющих его идентифицировать, три основные группы: биологические, социальные и психологические. Именно такая конструкция свойств личности положена нами в основу при формировании криминалистической характеристики личности преступников, совершающих преступные нарушения неприкосновенности частной жизни.

По результатам исследования, проведенного путем обобщения судебно-следственной практики, можно сделать вывод о том, что преступниками, совершившими преступления против неприкосновенности частной жизни, чаще всего (в 74 % случаев) являются мужчины. Среди преступников встречаются как жители крупных городов (Москвы, Саратова, Казани, Нижнего Новгорода и т.д.), так и жители небольших населенных пунктов (пос. Надымский (ЯНАО), пос. Ленинский (Республика Саха (Якутия)), пос. Кировский (Хабаровский край), пос. Пионерский (Камчатский край) и т.д.).

Уголовной ответственности за совершение преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни подлежат лица в возрасте старше 16 лет. Возраст самого младшего из привлеченных к ответственности по изученным делам составил 17 лет, самого старшего — 63 года. Преступники имеют среднее, среднее специальное, незаконченное высшее или высшее образование. Уровень благосостояния преступников можно считать удовлетворительным. Род занятий: учащиеся, работающие, временно безработные.

Несмотря на то, что отдельные виды преступлений рассматриваемой группы совершаются с применением сложных по своему устройству

<sup>1</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М. : Юрид. лит., 1987. С. 59.

<sup>2</sup> См.: Дяблова Ю. Л. Учение о личности в общей теории криминалистики // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Иркутск, 16—30 апр. 2012 г. Иркутск : БГУЭП, 2012. С. 197.

<sup>3</sup> См.: Ахмедшин Р. Л. Криминалистическая характеристика личности преступника : дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2006. С. 117.

<sup>4</sup> См.: Баринов С. В. Проблемы выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 5.

орудий совершения преступления, в большинстве случаев обладания специальными навыками в обращении с ними от виновных не требовалось. Этому способствует рост технической грамотности населения и простота управления такими устройствами.

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что сегодня в сети Интернет совершается более половины преступных нарушений неприкосновенности частной жизни с применением персональных компьютеров, смартфонов, wifi-роутеров и т.д. Лица, привлекаемые к ответственности по таким делам, обладают навыками работы с персональным компьютером на уровне «пользователя» или «продвинутого пользователя» (могут «взломать» электронную почту), являются активными участниками социальных сетей, имеют в личном пользовании компьютерную технику, устройства для фото- и видеосъемки. Характерным примером является расследованное следственными органами Следственного комитета по Республике Бурятия уголовное дело по ч. 1 ст. 138 УК РФ и ч. 1 ст. 137 УК РФ, возбужденное в отношении 63-летней гражданки С., жительницы города Улан-Удэ, которая в период с июля по август 2009 г. путем подбора пароля получила несанкционированный доступ к электронным почтовым ящикам женщины, к которой ушел ее муж, и ознакомилась с ее личной перепиской. Кроме того, злоумышленница скопировала фотоизображения потерпевшей интимного характера и распространила их через Интернет третьим лицам<sup>5</sup>.

Не являются исключением преступления, совершенные с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (далее — СТС НПИ). В настоящее время отмечается большое разнообразие СТС НПИ, которые могут быть использованы при совершении преступных нарушений неприкосновенности частной жизни: видеорегистраторы в корпусе зажигалки, шариковые авторучки со встроенным портативным

цифровым фото-, видеорегистратором, очки с видеокамерой и др. Относительно невысокая стоимость (от 400 до 6 000 руб.), небольшие габариты и вес делают приобретение и использование СТС НПИ в преступных целях незатратным и удобным. Так, следственными органами Следственного комитета РФ по Новосибирской области расследовалось уголовное дело по ч. 1 ст. 137 УК РФ в отношении гражданки К., которая в целях получения информации, компрометирующей судью, при объявлении перерыва в судебных заседаниях оставляла шариковую ручку с функцией аудиозаписи на столе с целью записи потенциально полезной для нее информации. Вследствие ее противоправных действий на указанные носители были записаны личные разговоры судьи, представляющие ее личную и семейную тайну<sup>6</sup>.

По степени общественной опасности, криминогенной зараженности, ее выраженности и активности преступников в рассматриваемой сфере можно отнести к ситуативным — лицам, общественная опасность личности которых выражена в поведении незначительно, но тем не менее имеется и проявляется в соответствующих ситуациях. Умысел на совершение преступления может возникнуть при получении доступа к конфиденциальной информации.

Так, в ходе расследования уголовного дела по ч. 1 ст. 163 и ч. 1 ст. 137 УК РФ, возбужденного в отношении жителя г. Краснодара гражданина С., было установлено, что в марте 2015 г. последний приобрел сим-карту с абонентским номером и обнаружил, что за этим номером в социальной сети «ВКонтакте» закреплена страница, которая находится в пользовании предыдущего пользователя данного абонентского номера. Находясь по месту жительства, используя абонентский номер, гражданин С. получил доступ к указанной странице, где обнаружил скрытые от общего доступа фотографии потерпевшей в обнаженном виде. После этого у гражданина С. возник преступный умысел, направленный на вымогательство у потер-

<sup>5</sup> Официальный сайт Следственного комитета при прокуратуре РФ. URL: <http://www.sledcomproc.ru>. (дата обращения: 1 мая 2017 г.).

<sup>6</sup> Официальный сайт Следственного комитета при прокуратуре РФ (дата обращения: 1 мая 2017 г.).

певшей денег, под угрозой распространения сведений, которые позорят последнюю и могут причинить существенный вред ее правам и законным интересам.

Реализуя преступный умысел, преступник, используя аккаунт потерпевшей, осуществил электронную переписку в социальной сети «ВКонтакте», в процессе которой потребовал от последней перечислить на электронный кошелек денежные средства в размере 5 тыс. руб. под угрозой распространения в сети Интернет интимных фотографий<sup>7</sup>.

Умысел на совершение преступных нарушений неприкосновенности частной жизни лица часто формируется при возникновении личных неприязненных отношений между ранее близкими людьми. Это могут быть бывшие супруги или сожители, брак между которыми не был оформлен, их родственники и знакомые. Отношения между сторонами конфликта до его наступления были доверительными, включали интимную связь, предполагали наличие доступа к источникам конфиденциальной информации (фото- и видеоизображения, пароли, персональные данные, носители информации и т.д.).

Среди поводов к совершению таких преступлений встречаются: подозрение в измене, разрыв отношений, конфликт. Именно поэтому в структуре личности преступника особое значение имеют эмоциональные признаки: уравновешенность или подвижность нервных процессов, динамичность чувств, степень эмоциональной возбудимости, характер реагирования на различные проявления внешней среды и т.д.

Потерпевшей в большей части преступных посягательств признается женщина. Потенциальной жертвой в глазах мужчины-преступника ее делает кажущаяся незащищенность, зависимость положения от общественного мнения и неспособность отстаивать свои права. Преступник пренебрежительно относится к потерпевшей и отрицает ее право на личную жизнь. При проявлении негативных нравственно-психологических свойств личности, извращенном понимании потребностей, интересов, ценностных

ориентаций преступник путем совершения незаконных действий против неприкосновенности частной жизни лица пытается добиться восстановления прежних отношений с потерпевшей, осуществить шантаж, возбудить конфликт между сожителями, добиться всеобщего порицания действий потерпевшей, подорвать ее авторитет.

В некоторых случаях негативный настрой преступника настолько силен, что только на совершении действий, нарушающих неприкосновенность частной жизни, он не останавливается и продолжает искать всевозможные способы сведения счетов с жертвой. Так, следственными органами Главного следственного управления по городу Москве расследовалось уголовное дело в отношении гражданина М., который, после того как потерпевшая отказалась продолжить отношения с ним, разместил в социальных сетях фотографии интимного характера, с изображением последней, угрожал ей физической расправой, используя электрошокер, а также похитил ее паспорт, угрожая оформить на него многочисленные кредиты<sup>8</sup>.

Корыстный умысел при совершении преступлений рассматриваемой группы направлен на получение материального вознаграждения за предоставление заинтересованным лицам информации, составляющей тайну частной жизни потерпевшего, либо на получение «отступных» от потерпевшего за отказ от совершения действий, направленных на распространение конфиденциальной информации.

Например, следственными органами Следственного комитета по Вологодской области проводилось расследование уголовного дела в отношении гражданина Г., который посредством видеочатов в сети Интернет устанавливал связь и общался в режиме реального времени с местными жительницами, зарегистрированными на эротических сайтах знакомств под вымышленными именами. Не уведомляя их и не получая их согласия, он осуществлял фото- и видеозапись девушек в обнаженном виде, после чего опубликовывал данные фото- и видеоматериалы в социальной сети «ВКонтакте».

---

<sup>7</sup> Архив Советского районного суда г. Краснодара. Дело № 1-665/2016.

<sup>8</sup> Архив Бутырского районного суда г. Москвы. Дело № 1-191/12.

Одновременно посредством социальной сети «ВКонтакте» преступник, используя вымышленное имя, направлял девушкам сообщения с требованием ежемесячно перечислять средства в сумме 4 тыс. руб. с указанием реквизитов банковского счета, куда необходимо переводить деньги, и угрозой в случае невыполнения его требований распространить сведения о частной жизни потерпевших<sup>9</sup>.

Часть 2 ст. 137, ч. 2 и 138, а также ч. 3 ст. 139 УК РФ особо квалифицируют преступные деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения. Справедливо считается, что использование служебного положения облегчает виновному совершение преступления и создает возможность причинить более тяжкий вред правам и законным интересам потерпевшего<sup>10</sup>.

Под использованием служебного положения понимается использование любых преимуществ, которыми лицо обладает в силу занимаемой должности, исполнения тех или иных обязанностей по трудовому договору, выполнения профессиональных функций, независимо от места осуществления указанных обязанностей (функций)<sup>11</sup>. Использование служебного положения может выражаться в различных формах. Например, в том, что лицо, располагающее сведениями о частной жизни другого лица или имеющее к ним доступ, продает либо распространяет их за определенную плату или из иной личной заинтересованности<sup>12</sup>.

К лицам, занимающим служебное положение, по мнению Т. Н. Нуркаевой и И. Р. Диваевой, следует относить, во-первых, должностное лицо, понятие которого дается в примечании к ст. 285

УК РФ, во-вторых, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, понятие которого дается в примечании к ст. 201 УК РФ<sup>13</sup>. В ходе проведенного анализа следственно-судебной практики нами выделены две основные группы лиц, привлекающихся к ответственности за совершение преступных нарушений неприкосновенности частной жизни с использованием служебного положения: должностные лица правоохранительных органов и работники организаций, предоставляющих услуги подвижной (сотовой) связи. Предметом преступных посягательств по таким преступлениям являются сведения, составляющие тайну частной жизни граждан, содержащиеся в различных базах (банках) персональных данных, к которым у преступников есть доступ в связи исполнением должностных обязанностей: паспортные данные, номера телефонов, сведения о телефонных соединениях и т.д.

Использование служебного положения значительно облегчает преступнику сбор информации, составляющей тайну частной жизни, и расширяет круг способов совершения преступления. Так, ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>14</sup> наделяет органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, правом проведения оперативно-розыскных мероприятий: наведения справок, наблюдения, снятия информации с технических каналов связи и др. Несмотря на подробную регламентацию законодателем оснований и порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих неприкосновенность частной жизни, можно привести примеры следственной

<sup>9</sup> Архив Вологодского областного суда. Дело № 22-90 2011.

<sup>10</sup> См.: Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ 1996 г. / отв. ред. А. В. Наумов. 3-е изд., перераб., доп. М., 2004. С. 342.

<sup>11</sup> См.: Юрченко И. А. Нарушение неприкосновенности частной жизни // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2002. № 2. С. 78.

<sup>12</sup> См.: Галыгина И. П. Нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенное лицом с использованием своего служебного положения // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. № 1 (41). С. 125.

<sup>13</sup> См.: Нуркаева Т. Н., Диваева И. Р. Нарушение неприкосновенности частной жизни: вопросы толкования и совершенствования законодательства // Вестник ВЭГУ. 2015. № 1 (75). С. 54.

<sup>14</sup> СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

практики, свидетельствующие о наличии значительных нарушений при их проведении.

Так, следственными органами Следственного комитета РФ по Центральному федеральному округу было возбуждено уголовное дело в отношении бывшего оперуполномоченного центрального аппарата МВД России, который, осуществляя оперативное сопровождение уголовного дела по факту покушения на убийство предпринимателя, желая любыми средствами раскрыть данное преступление, организовал прослушивание, контроль и запись телефонных переговоров граждан, не имеющих отношения к обстоятельствам дела. Одновременно из личной заинтересованности он организовал прослушивание телефонных переговоров своей близкой знакомой<sup>15</sup>.

Среди работников организаций, предоставляющих услуги подвижной (сотовой) связи и признанных виновными в совершении преступлений по ч. 2 ст. 138 УК РФ, можно выделить три группы:

- лица, занимающие должности, предполагающие установление непосредственного контакта с клиентами организации (помощник в офисе продаж, продавец службы продаж и обслуживания салона связи, менеджер по продажам, специалист офиса продаж, специалист группы контактного центра, продавец-консультант территориального офиса т.д.);
- лица, занимающие должности, связанные с техническим обслуживанием оборудования и компьютерной техники (оператор связи, специалист по тестированию, системный администратор и т.д.). Функции, выполняемые работниками данной группы, обычно основываются на осуществлении контактов только с работниками организации и не предполагают непосредственных контактов с иными лицами;
- лица, занимающие руководящие должности в организации, предоставляющей услуги подвижной связи или ее филиалах и представительствах (управляющий салона связи,

управляющий офиса филиала, руководитель контактного центра и т.д.). Должностное положение таких работников предполагает наличие властных полномочий по отношению к другим работникам, получение доступа к большому объему конфиденциальной информации, сниженный уровень контроля со стороны вышестоящих руководителей, особенно при возникновении доверительных отношений.

Установлено, что в отдельных случаях преступный умысел, направленный на получение материальной выгоды, сформировывался у работников организаций связи после обращения с соответствующим предложением заинтересованных в получении конфиденциальной информации лиц.

Например, в ходе расследования уголовного дела в отношении продавца столичного филиала службы продаж и обслуживания салона связи «МегаФон» гражданина Б. было установлено, что в точно не установленное следствием время в салоне связи к последнему обратилось не установленное следствием лицо с предложением предоставления ему сведений о телефонных соединениях за денежное вознаграждение в размере 500 руб. за каждый предоставленный детализированный отчет абонентского номера. Реализуя свой преступный умысел, гражданин Б. посредством переписки в приложении «Telegram Messenger» получил интересующий сообщника абонентский номер и, используя предоставленную ему для исполнения должностных обязанностей учетную запись, зашел в информационную систему «SBMS», где сделал запрос детализированных отчетов, который распечатал на бумажный носитель<sup>16</sup>.

Необдуманное желание оказать помощь в получении информации с ограниченным доступом посторонним лицам также является часто встречающимся мотивом осуществления преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, совершаемых работниками организаций, предоставляющих услуги подвижной (сотовой) связи.

<sup>15</sup> Официальный сайт Следственного комитета при прокуратуре РФ. URL: <http://www.sledcomproc.ru>. (дата обращения: 1 мая 2017 г.).

<sup>16</sup> Архив Чертановского районного суда г. Москвы. Дело № 1-298/15.

Так, в ходе расследования уголовного дела, возбужденного в отношении продавца-консультанта в территориальном офисе связи ОАО «МегаФон» гражданки А., было установлено, что в период времени, когда последняя находилась на своем рабочем месте, ей на сотовый телефон позвонил ранее знакомый мужчина и попросил предоставить ему информацию о телефонных соединениях абонентского номера, принадлежащего его подруге, объяснив это чувством ревности к последней. После этого у гражданки А. на почве приятельских отношений с позвонившим, с целью проверки его подозрений относительно наличия у потерпевшей отношений с другим молодым человеком, возник преступный умысел, направленный на нарушение телефонных переговоров абонента путем просмотра информации о телефонных соединениях и передачи этой информации своему знакомому. Реализовав свой преступный умысел, гражданка А. совершила деяние, впоследствии квалифицированное по ч. 2 ст. 138 УК РФ<sup>17</sup>.

Важное значение для криминалистической характеристики нарушителей неприкосновенности частной жизни имеют такие их качества, как отсутствие судимости и устойчивых связей с криминалитетом. Совершаемые преступления чаще всего — первый криминальный опыт в их жизни. Виновный в большинстве случаев соглашается с доводами следствия и сотрудничает с правоохранителями. Подсудимый в судебном заседании выражает свое согласие с предъяв-

ленным ему обвинением и ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание, что ходатайство заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, последствия заявленного ходатайства подсудимый осознает, санкции за совершение преступлений рассматриваемой группы не превышают 10 лет лишения свободы, суд, учитывая мнение всех участников процесса, с соблюдением требований ст. 314 УПК РФ рассматривает возможность постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Определяя вид и размер наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Назначаемые по рассматриваемой категории дел наказания в основном не связаны с лишением свободы: штрафы от 3 тыс. до 150 тыс. руб., обязательные работы, исправительные работы, лишение права занимать должности в государственных, муниципальных и коммерческих организациях, связанные с обеспечением тайны информации и конфиденциальности информации ограниченного доступа. Фактов повторного совершения преступлений, предусмотренных ст. 137, 138 и 139 УК РФ, лицами, ранее осужденными за совершение указанных деяний, не установлено.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Ахмедшин Р. Л.* Криминалистическая характеристика личности преступника : дис. ... д-ра юрид. наук. — Томск, 2006. — 413 с.
2. *Баринев С. В.* Проблемы выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2006. — 24 с.
3. *Белкин Р. С.* Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. — М. : Юрид. лит., 1987. — 272 с.
4. *Галыгина И. П.* Нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенное лицом с использованием своего служебного положения // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2010. — № 1 (41). — С. 125—129.

<sup>17</sup> Архив Буинского городского суда Республики Татарстан. Дело № 1-103/2015.

5. Дяблова Ю. Л. Учение о личности в общей теории криминалистики // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Иркутск, 16—30 апр. 2012 г. — Иркутск : БГУЭП, 2012. — С. 190—197.
6. Нуркаева Т. Н., Диваева И. Р. Нарушение неприкосновенности частной жизни: вопросы толкования и совершенствования законодательства // Вестник ВЭГУ. — 2015. — № 1 (75). — С. 45—56.
7. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ 1996 г. / отв. ред. А. В. Наумов. — 3-е изд., перераб., доп. — М., 2004. — 829 с.
8. Юрченко И. А. Нарушение неприкосновенности частной жизни // «Черные дыры» в российском законодательстве. — 2002. — № 2. — С. 75—79.

Материал поступил в редакцию 2 мая 2017 г.

### CRIMINALISTIC CHARACTERISTIC OF AN INDIVIDUAL OFFENDER COMMITTING CRIMINAL VIOLATIONS OF PRIVACY

**BARINOV Sergey Vladimirovich** — PhD in Law, Associate Professor of the Department of the Humanities and Social and Economical Studies, Branch of the Military Educational and Research Centre of the Military Air Forces “Military Air Forces Academy named after N.E. Zhulovsky and Yu.A. Gagarin (Branch) (Syzran, Samara Region)  
metel2000@rambler.ru  
446007, Russia, Samara region, Syzran, ul. Marshala Zhukova, d. 1

**Abstract.** *The article gives criminalistic characteristic of an individual violator of privacy. It is noted that most of the criminals in this area can be attributed to situational persons, public danger of personality of which is slightly expressed in their behaviour, but it is also evident in appropriate situations. Intent to commit crimes is often formed when a hostile personal relationship between the occurrence of previously close people and is aimed at causing moral suffering to the victim by disseminating slanderous information, possession of which became possible in the previous period of trust relationships. Selfish intent aims at obtaining material reward for providing information to stakeholders of privacy of the victim, or to receive “backhanders” from the victim for refusing to commit acts aimed at the dissemination of confidential information. The important quality of violators is the lack of a criminal record and sustainable relationships with criminals that prejudice the position of the culprit, calling for cooperation with law enforcement agencies, assistance in investigation and full confession as the circumstances taken into account in sentencing.*

**Keywords:** *privacy, criminal violations of privacy, the identity of the perpetrator.*

### REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Axmedshin R. L. Kriminalisticheskaya xarakteristika lichnosti prestupnika : dis. ... d-ra yurid. nauk. — Tomsk, 2006. — 413 s.
2. Barinov S. V. Problemy vyavleniya i rassledovaniya prestupnyx narushenij neprikosnovennosti chastnoj zhizni : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — Saratov, 2006. — 24 s.
3. Belkin R. S. Kriminalistika: problemy, tendencii, perspektivy. Obshhaya i chastnaya teorii. — M. : Yurid. lit., 1987. — 272 s.

4. *Galygina I. P.* Narushenie neprikosnovennosti chastnoj zhizni, sovershennoe licom s ispol'zovaniem svoego sluzhebnoho polozheniya // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2010. — № 1 (41). — S. 125—129.
5. *Dyablova Yu. L.* Uchenie o lichnosti v obshhej teorii kriminalistiki // Uголовно-processual'nye i kriminalisticheskie chteniya : materialy mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf., Irkutsk, 16—30 apr. 2012 g. — Irkutsk : BGUE'P, 2012. — S. 190—197.
6. *Nurkaeva T. N., Divaeva I. R.* Narushenie neprikosnovennosti chastnoj zhizni: voprosy tolkovaniya i sovershenstvovaniya zakonodatel'stva // Vestnik VE'GU. — 2015. — № 1 (75). — S. 45—56.
7. Postatejnyj kommentarij k Uголовnomu kodeksu RF 1996 g. / otv. red. A. V. Naumov. — 3-e izd., pererab., dop. — M., 2004. — 829 s.
8. *Yurchenko I. A.* Narushenie neprikosnovennosti chastnoj zhizni // «Chernye dyry» v rossijskom zakonodatel'stve. — 2002. — № 2. — S. 75—79.