

# ТЕМА НОМЕРА: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЧЕСКОГО ПРАВА РОССИИ

И. В. Ершова\*, Е. Н. Фролкина\*\*

## Коммерческое право: новые вызовы реальности

**Аннотация.** В представленной статье освещены результаты работы XIV Международной научно-практической конференции «Современные проблемы коммерческого права России», состоявшейся 27 октября 2017 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Изложены тезисы выступлений докладчиков конференции. Выявлены основные проблемы, стоящие перед наукой, законодательством, практикой его применения. Обращено внимание на концепцию преподавания коммерческого (торгового) права в ведущих юридических вузах России.

**Ключевые слова:** коммерческое право, торговое право, торговая деятельность, торговля, товар, договоры в сфере торговли.

**DOI: 10.17803/1994-1471.2018.87.2.011-018**

Последняя пятница октября традиционно ознаменовалась важным событием в научной жизни юридической общественности: 27 октября 2017 г. состоялась XIV Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы коммерческого права России». Конференция стала очередным этапом реализации совместного проекта кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ло-

моносова и кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по развитию науки коммерческого права, стартовавшим в 2015 г. В 2017 г. научное мероприятие впервые прошло на базе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

В работе конференции приняли участие ученые-коммерциалисты из ведущих вузов страны: МГУ имени М. В. Ломоносова, Университета

---

© Ершова И. В., Фролкина Е. Н., 2018

\* *Ершова Инна Владимировна*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист РФ  
inna.ershova@mail.ru  
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

\*\* *Фролкина Елизавета Николаевна*, кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
frolkina2004@mail.ru  
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Института государства и права РАН, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Российского государственного университета правосудия, Финансового университета при Правительстве РФ, Военного университета Министерства обороны РФ, Академии Генеральной прокуратуры РФ, Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя (Рязанский филиал), НИУ «Высшая школа экономики» (Пермский филиал), Уральского института управления (филиал РАНХиГС), Сургутского государственного университета, Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого, Новосибирского государственного университета экономики и управления, Института законовещения и управления ВПА (Тула) и др.

Важно, что в рассматриваемом научном мероприятии приняли участие и выступили с докладами представители органов государственной власти Российской Федерации, а также практикующие юристы бизнес-сообщества. Такой масштабный и разноплановый состав участников конференции позволил разносторонне, комплексно и плодотворно обсудить различные проблемные вопросы коммерческого права и возможные пути их решения.

Открыла конференцию доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Инна Владимировна Ершова**. После приветственного слова, в докладе на тему «Торговое (коммерческое) право в Университете имени О.Е. Кутафина: становление и перспективы» она осветила основные этапы становления и развития концепции преподавания коммерческого (торгового) права в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Свое выступление И. В. Ершова сопроводила красочной презентацией.

Было отмечено, что зародившееся как специальный лекционный курс для студентов граж-

данско-правовой специализации при переходе на многоуровневую подготовку юристов коммерческое (торговое) право было преобразовано в учебную дисциплину, изучение которой предусматривает как лекционные, так и практические занятия со студентами всех форм обучения. Докладчик отметила, что коммерческое (торговое) право — дисциплина живая, наитеснейшим образом связанная с юридической практикой, что особо ценится студентами и учитывается преподавателями. Так, теоретико-прикладная значимость проблематики привела к актуализации учебного курса в магистратуре: в рамках магистерской программы «Правовое сопровождение бизнес (бизнес-юрист)» он пополнился тематикой закупочной деятельности. Но, акцентировала внимание присутствующих И. В. Ершова, никакие трансформации учебного плана и изменения законодательства не меняют основной концепции коммерческого (торгового) права в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА), рассматривающей его в качестве неотъемлемой составляющей отрасли предпринимательского (ранее — хозяйственного) права. Данная концепция положена в основу научной школы коммерческого (торгового) права, основателем которой в МГЮА является профессор Л. В. Андреева.

Участникам конференции была представлена подготовленная коллективом кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) научная, учебная и учебно-методическая библиография по торговому (коммерческому) праву.

Основатель кафедры коммерческого права на юридическом факультете МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор **Борис Иванович Пугинский** выступил с докладом о важности проведения исторических исследований, организации перевода документов *jus gentium* (права народов), в которых постепенно формировались правовые институты, обслуживающие торговую деятельность.

Возникновение *jus gentium* исследователи связывают с бурным развитием международной торговли в Древнем Риме второй половины периода республики, приблизительно в конце

III — начале II в. до н.э. Римское право того времени не было приспособлено к регулированию коммерческих отношений; иностранцы, доставлявшие товары в Рим, даже не обладали правоспособностью по гражданскому праву. Активное взаимодействие с греческой цивилизацией, проникновение эллинских философских воззрений, заключение первых межгосударственных соглашений постепенно приводили к становлению нового права — *jus gentium*.

В отечественных правовых исследованиях *jus gentium* часто рассматривается как первоисточник международного публичного права, провозвестник формирования концепции естественного права. Однако профессор Б. И. Пугинский отметил, что именно в рамках *jus gentium* зародились первые частноправовые институты, обслуживающие торговый оборот, *jus gentium* формировалось за счет заимствования и переработки общих обычаев международного торгового оборота, отличалось большей гибкостью и свободой и в итоге оказало решающее влияние на формирование столь активно изучаемого нами римского частного права. За рубежом проводятся специальные исследования *jus gentium*, имеются переводы сводов правил на английский и немецкий языки. В итоге профессор Б. И. Пугинский анонсировал начало работы по переводу памятников *jus gentium* на русский язык.

Начальник правового управления Федеральной антимонопольной службы России **Артем Владимирович Молчанов** посвятил свое выступление теме «О проблемах и значении правового определения признаков и классификации торгов». Исходя из анализа научных исследований и практики, автор сделал вывод о том, что надлежащая степень определенности в правоприменении положений российского законодательства о торгах может быть достигнута путем установления легальной дефиниции торгов через совокупность их признаков. К таким признакам следует отнести состоятельность участников торгов, претендующих на заключение договора (приобретение гражданских прав, права на осуществление деятельности в определенной сфере) и обязательность заключения договора с победителем торгов. В заключение

А. В. Молчанов отметил, что указанные вопросы могут и должны быть решены на уровне положений Гражданского кодекса РФ, что создаст прочную базу для развития специального законодательства о торгах, в том числе антимонопольного законодательства.

**Ольга Павловна Франскевич** (начальник отдела экспертного обеспечения законопроектной деятельности Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания РФ) в своем докладе «Антиконкурентные соглашения и коммерческая деятельность: грани дозволенного» обратила внимание на ряд примеров судебной практики по антиконкурентным соглашениям, а также реализацию положений «четверного антимонопольного пакета» в исследуемой области.

В развитие дискуссии об антимонопольном регулировании торгового оборота доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Юлия Сергеевна Харитоновна** представила доклад на тему «Действия коммерсанта, способные вызвать смещение на рынке, с точки зрения законодательства о конкуренции и интеллектуальной собственности». В своем выступлении она отметила следующее. В гражданском законодательстве устоялось представление о смешении в сфере защиты прав на средства индивидуализации и промышленные образцы, которое соответствует вполне определенным характеристикам. Понятие сходства до степени смешения применяется в праве интеллектуальной собственности преимущественно в целях обеспечения различительной способности объектов (наименования селекционного достижения, товарного знака и др.) и допускает размывание этой способности в отношении некоторых объектов.

С точки зрения докладчика защита прав хозяйствующих субъектов на имидж, включая фирменный стиль, требует выработки самостоятельных критериев недопустимого сходства для целей применения в антимонопольном процессе. Особенности применения положений о запрете допущения сходства в конкурентной среде связаны со специализацией норм, вводящих соответствующие правила ст. 14.6 Закона о защите конкуренции (цели определения

недобросовестной конкуренции, а не защита исключительного права на охраняемый объект; запрет на совершение определенных действий, а не нарушение исключительных прав любым способом, указанным в ГК РФ применительно к охраняемому объекту; критерий введения товара, работ, услуг в оборот; наличие угрозы смешения и причинения вреда хозяйствующему субъекту, действующему на товарном рынке).

Выступление **Любови Васильевны Андреевой** (доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)), было посвящено теме «Стандартизация в системе правового регулирования торговой деятельности». В своем докладе Л. В. Андреева отметила усиление значения документов по стандартизации, в частности национальных стандартов, в регулировании договорных отношений поставщиков потребительских товаров в торговые сети. Поскольку понятийный ряд Закона о торговле носит общий характер, правоприменители используют национальные стандарты, которые конкретизируют основные понятия в сфере торговли и способствуют упорядочению торговых отношений, единообразному пониманию торговых терминов. Также в докладе была рассмотрена проблема добровольного и обязательного применения национальных стандартов.

В докладе **Марины Николаевны Илюшиной** (доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права РПА Минюста России) «Обязательно-правовые механизмы регулирования корпоративных отношений: проблемы становления и правоприменения» было отмечено, что изменения, внесенные в обязательно-договорное право России, создали новую правовую ситуацию в регулировании корпоративных отношений. В своем выступлении подчеркнуто, что в ГК РФ впервые закрепляется и обеспечивается общий правовой подход к корпоративным отношениям, позволяющий применять к данным отношениям существующие и вновь созданные в гражданском законодательстве легальные обязательно-правовые механизмы охраны и защиты прав

участников корпоративных отношений, в том числе и новый обязательно-правовой механизм регулирования постобязательственных отношений.

Представленный вниманию участников конференции доклад **Игоря Васильевича Цветкова** (доктор юридических наук, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова) был посвящен теме «О современных проблемах коммерческого права России». В своем выступлении ученый основное внимание уделил анализу одной из важнейших проблем отечественного коммерческого права — проблеме адекватного определения его предмета в современных условиях. Было отмечено, что коммерциалисты высказывают разные точки зрения по этому вопросу, но как «широкий», так и «узкий» подходы к определению предмета коммерческого права имеют серьезные недостатки. По утверждению выступающего, в предмет коммерческого права в современном понимании данного термина целесообразно включать всю реализационную деятельность субъектов предпринимательства: операции реализации товаров, работ, услуг, информации, интеллектуальной собственности, а также иные тесно связанные с ними операции (посреднические, содействующие и др.). Согласно озвученной И. В. Цветковым позиции, «узкий» подход к пониманию предмета коммерческого права, имевший право на существование в те времена, когда торговля являлась единственным видом предпринимательской деятельности, сегодня утратил свою актуальность и должен быть заменен «реализационным» подходом.

В продолжение обсуждения проблем правового регулирования торгового оборота выступила доктор юридических наук, профессор кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя **Татьяна Александровна Батрова** с докладом «Состояние и перспективы правового регулирования торговли на розничных рынках». Она отметила, что торговля на розничных рынках всегда имела особое значение для экономики и на основе анализа российского и зарубежного

законодательства можно прийти к выводу о существовании различных подходов к регулированию этой сферы общественных отношений. Подводя итог своему выступлению, Т. А. Батрова сделала вывод, что в целом правовое регулирование торговли на розничных рынках в России достаточно устоялось. Однако оно не лишено некоторых недостатков, обусловленных как несовершенством юридической техники, так и недостатком нормотворческой инициативы на местах, развитие которой, впрочем, сдерживается недостаточной определенностью в разграничении полномочий в этой сфере, особенно в вопросах компетенции органов местного самоуправления.

Проблематике коммерциализации результатов научных исследований посвятил свое выступление **Виталий Андреевич Северин** (доктор юридических наук, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова). В представленном докладе «Коммерциализация результатов научных исследований: проблемы регулирования и защиты информации» он обратил внимание на роль юриста в коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, на тесную связь данного процесса с коммерческим правом и другими отраслями права. Автор подчеркнул, что с позиций юриста к вопросам коммерциализации необходимо подходить системно, имея в виду состояние законодательной базы в этой области, регулирование корпоративных и договорных отношений и защиты информации в процессе коммерциализации. По мнению А. В. Северина, отсутствие единой концепции в рассматриваемой сфере обуславливает недостатки действующего законодательства и необходимость его совершенствования; ключевым звеном в развитии инновационной деятельности является подготовка кадров, в том числе юристов, способных грамотно обеспечивать этапы коммерциализации научно-технических разработок.

Доклад **Марии Александровны Егоровой** (доктор юридических наук, профессор кафедры конкурентного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) был посвящен значению принципов предпринимательского права в пра-

вовом регулировании торговой деятельности. С учетом того обстоятельства, что торговля является видом предпринимательской деятельности, в выступлении было отмечено важное значение реализации принципов предпринимательского права при регулировании торговых правоотношений.

Особенностям заключения договоров в маркетинговой сфере посвятила свой доклад **Евгения Владимировна Измайлова** (кандидат юридических наук, доцент кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова). Одной из важнейших составляющих маркетинговой стратегии любого участника коммерческого оборота является рекламная кампания, включающая в себя целый комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных маркетинговых мероприятий, подчиненных общей цели и дающих мощный синергетический эффект в продвижении товаров на рынок. Коммерсанты редко своими силами проводят полноценные рекламные кампании и заключают соответствующие договоры с рекламными агентствами, что предполагает длительное и довольно тесное деловое сотрудничество контрагентов.

При заключении договора на проведение рекламной кампании критически важным является процесс обмена информацией между заказчиком и рекламным агентством. Нормы ст. 434.1 Гражданского кодекса РФ предлагают коммерсантам определенные ориентиры в урегулировании преддоговорной стадии рекламной кампании. Однако на практике общие рекомендации, содержащиеся в ст. 434.1, не позволяют избежать всех правовых рисков преддоговорной стадии. На примере проведения переговоров о заключении договора на рекламную кампанию Е. В. Измайлова предложила практические рекомендации по формированию опросных листов для потенциальных контрагентов, выработке условий договора о сотрудничестве при проведении переговоров, специфическим аспектам заключения соглашения о конфиденциальности.

Рассмотрение тематики торговых договоров было логически продолжено выступлением **Владимира Александровича Кондратьева**

(кандидат юридических наук, преподаватель кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия). В своем докладе «Правовая природа договора о предоставлении торговых мест» он отметил, что договор о предоставлении торговых мест на розничных рынках и в торговых центрах заключается между управляющей компанией и продавцом, осуществляющим розничную продажу товаров. Вместе с тем вопрос о правовой природе данного договора является дискуссионным. В доктрине и судебной практике сформировались три основных подхода к квалификации договора о предоставлении торговых мест. Согласно первой позиции данный договор является договором возмездного оказания услуг, согласно второй — непоименованным договором, а в соответствии с третьей позицией является договором аренды. По мнению докладчика, последняя позиция представляется наиболее правильной и обоснованной.

В докладе **Наталии Юрьевны Челышевой** (кандидат юридических наук, доцент кафедры частного права Уральского института управления (филиала) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) «Проблемы коммерциализации деятельности юридических лиц государственной формы собственности» были рассмотрены перспективы участия государственных унитарных предприятий в предпринимательской деятельности и иных экономических отношениях. В своем выступлении автор обосновывала вывод о том, что посредством реформирования законодательства о статусе государственных предприятий, данные субъекты могут и должны быть полноправными участниками гражданского оборота, гражданско-правовая ответственность которых должна быть построена на тех же принципах, что и ответственность обычных участников гражданско-правовых отношений.

Насущной проблеме определения и формирования в отечественном законодательстве правового режима криптовалюты было посвящено выступление **Нatalьи Владимировны Макачук** (кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры РФ). В своем докладе

«Новые тенденции в правовом регулировании криптовалюты как “цифрового товара” в Российской Федерации» автор предложил для дискуссии тезис о возможности определения криптовалюты как «цифрового товара», в качестве разновидности имущества, имеющего экономическую цену и материальные признаки, обозначив при этом некоторые теоретические и практические проблемы отнесения криптовалюты к категории товара.

**Александр Александрович Тебряев** (кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции и судебно-технической экспертизы Гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого) посвятил свое выступление теме «Становление и развитие современных торговых отношений в условиях санкций». Докладчиком был предложен анализ объективных и субъективных предпосылок возникновения необходимости изменения правового режима товарного рынка в связи с введением санкций со стороны западного сообщества в отношении прежде всего товаропроизводителей России и ответных мер, предпринятых Правительством РФ. На примере взаимно выгодного сотрудничества между предпринимателями Финляндии и России докладчиком были показаны пути преодоления послесанкционных издержек правового регулирования торговых отношений.

Как известно, круг субъектов коммерческого права по функциональному критерию весьма разнообразен, и не всегда их правовой статус надлежащим образом урегулирован законодательством. В связи с этим большой интерес вызвал представленный доклад **Александра Евгеньевича Кирпичева** (кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия) на тему «Агрегаторы товаров и услуг как новые субъекты коммерческого права». Выступавший отметил, что 14 июня 2017 г. Государственной Думой Федерального Собрания РФ был принят в первом чтении проект федерального закона № 126869-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О защите прав потребителей” (в части усиления защиты

прав потребителей, приобретающих товары (услуги) через Интернет)», ключевой новеллой которого предполагается урегулирование правового положения нового субъекта коммерческого права — агрегатора товаров и услуг. Подобные субъекты (объединяющие предложения магазинов, гостиниц, таксопарков) широко представлены на рынке. По мнению докладчика, само их появление свидетельствует о том, что понятие «оборот» вышло за рамки товарного рынка, сформировался рынок услуг, когда между конечным потребителем и исполнителем выстраивается цепочка иных лиц, опосредованная рядом договорных отношений. Далее А. Е. Кирпичев обратил внимание на то обстоятельство, что квалификация агрегаторов с точки зрения теории коммерческого права в качестве организатора торгового оборота позволяет предположить ряд вопросов, которые также нуждаются в урегулировании: возможность агрегаторов определять условия договоров между исполнителями и потребителями и квалификация действий агрегаторов с точки зрения конкурентного законодательства.

В продолжение обсуждения тематики субъектного состава торговой деятельности выступила **Татьяна Петровна Шишмарева** (кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)). В своем докладе «Субъекты торгового права Германии», отметив, что основным субъектом торгового права выступает коммерсант (*der Kaufmann*), она проанализировала данное понятие на основе положений HGB (Торгового кодекса ФРГ). А именно, в Германии комерсантами признаются: 1) субъекты, которые занимаются коммерческой деятельностью, отвечающей определенным признакам; 2) субъекты, которые зарегистрированы в качестве коммерсантов в торговом реестре; 3) торговые общества в силу определенной организационно-правовой формы.

Опыт правового регулирования в английском праве институтов, имеющих важное значение при осуществлении торгового предпринимательства, — введение в заблуждение, предоставление недостоверных заверений —

поделилась **Елена Александровна Сегалова** (старший преподаватель кафедры гражданского права юридического факультета имени М. М. Сперанского РАНХиГС при Президенте РФ). В представленном докладе «Гражданско-правовые проблемы введения в заблуждение, предоставления недостоверных заверений и гарантий в английском и российском праве» выступающая отметила, что российский институт заверений об обстоятельствах был во многом заимствован из английского права, поэтому сравнительно-правовой анализ предоставляет возможность оптимизации его правоприменения. Однако было обращено внимание на то обстоятельство, что российский институт заверений об обстоятельствах не является аналогичным какому-либо институту английского права. Он имеет сходство и с заверениями, и с гарантиями. У него также есть особенности, отличающие его как от заверений, так и от гарантий по английскому праву.

В совместном докладе **Галины Евгеньевны Слепки** (кандидат философских наук, доцент кафедры гражданского права Военного университета Министерства обороны РФ) и **Юлии Николаевны Стражевич** (кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин и трудового права Сургутского государственного университета) на тему «Коммерческая деятельность в случае смерти индивидуального предпринимателя: проблемы правового регулирования» авторы обратили внимание на пробелы в российском законодательстве, регулирующем вопросы прекращения индивидуальной предпринимательской деятельности в случае смерти индивидуального предпринимателя. Были освещены проблемы определения дальнейшей «судьбы» его прав и обязанностей: заключенных, исполняемых и подлежащих исполнению торговых договоров, налоговых, пенсионных, социально-обеспечительных отношений с участием индивидуального предпринимателя. Авторы также предложили возможные способы устранения отдельных из указанных проблем.

Отметим, что все доклады вызвали живой интерес и дискуссию. Организаторы выражают благодарность всем участникам и гостям

состоявшегося мероприятия, научной любовью которых на многие годы стало коммерческое (торговое) право.

Рамки настоящего обзора, к сожалению, не позволяют изложить тезисы всех выступивших на конференции. Учитывая актуальность, теоретическую и практическую значимость рассмотренной в ходе конференции проблемати-

ки, предлагаем профессиональной общественности наиболее интересные научные статьи, подготовленные по результатам мероприятия. Приглашаем всех заинтересованных читателей журнала к дискуссии, а также стать участниками конференции, посвященной проблематике современного коммерческого права в последнюю пятницу октября 2018 г.

*Материал поступил в редакцию 1 ноября 2017 г.*

### COMMERCIAL LAW: NEW REAL-LIFE CHALLENGES

**ERSHOVA Inna Vladimirovna** — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Business and Corporate Law at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Lawyer of the Russian Federation

inna.ershova@mail.ru

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9

**FROLKINA Elizaveta Nikolaevna** — PhD in Law, Associate Professor of the Department of Business and Corporate Law at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

frolkina2004@mail.ru

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9

**Abstract.** *The Paper focuses on the results of the XIV International Scientific and Practical Conference “Modern Problems of Commercial Law of Russia” held on October 27, 2017 at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). It develops the theses presented by the Conference speakers. The authors reveal the main problems that the science, legislation and jurisprudence are facing now. Attention is drawn to the concept of teaching commercial (trade) law in leading law universities in Russia.*

**Keywords:** *Commercial Law, Trade Law, commercial activity, commerce, commodity, trade agreements.*