

А. О. Овчаров*,
Ю. И. Игнатьева**

Правовые механизмы формирования эффективной контрактной системы в сфере государственных закупок

Аннотация. В статье анализируются направления формирования эффективной контрактной системы, регулируемые Законом № 44-ФЗ. Проводится сравнительный анализ российского и американского законодательства в части отдельных правовых механизмов осуществления государственных закупок. Выделяются три основные проблемы, препятствующие эффективному протеканию процесса государственных закупок в нашей стране: низкий уровень подготовки специалистов, низкое качество поставляемых товаров, работ, услуг, высокие коррупционные риски осуществления государственных закупок. Особое внимание уделяется разработке рекомендаций по решению этих проблем и совершенствованию государственной контрактной системы. Обосновывается необходимость разработки типовых технических заданий для определенных товарных групп, внедрения механизма частичной централизации закупок и др. В статье используются историко-юридический и сравнительно-правовой методы, а также общенаучные методы исследования — анализ, обобщение, индукция и дедукция.

Ключевые слова: государственные закупки, контрактная система, эффективность, контрактный служащий, обучение, конкуренция, централизация, коррупция, прозрачность, качество товаров, техническое задание, судебные споры.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.88.3.138-145

Создание эффективной контрактной системы является одной из важнейших задач государства. Сокращение бюджетных доходов, наряду с возрастанием доли государственных закупок в расходах бюджета и ВВП страны, диктует необходимость совершенствования института госзаказа. Действительно, по

официальным данным, в 2015 г. оборот рынка государственных закупок составил 6,6 трлн руб. (более 10 % ВВП). Однако уже в 2016 г. этот показатель достиг 25 % ВВП, что составило 30 трлн руб. На сегодняшний день контрактная система является базовой в организации и осуществлении госзаказа. Поэтому грамотный

© Овчаров А.О., Игнатьева Ю. И., 2018

* Овчаров Антон Олегович, доктор экономических наук, профессор, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия
anton19742006@yandex.ru

603022, Россия, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, д. 17а

** Игнатьева Юлия Ивановна, ведущий специалист отдела анализа, обобщения судебной практики и обеспечения судопроизводства Арбитражного суда Волго-Вятского округа
yuliyalusozdashova@mail.ru

603082, Россия, г. Нижний Новгород, Кремль, корп. 4

и комплексный подход к созданию и модернизации государственной контрактной системы способен вывести ее на новый, более высокий уровень.

Контрактная система (далее — КС) как юридическая категория стала активно использоваться в российской практике благодаря вступлению в силу Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе)¹. В юридической науке отсутствует единый подход к содержанию понятия КС. Она понимается и как механизм для регулирования отношений, возникающих в процессе закупок², и как совокупность правовых связей, формирующихся на основании действий субъектов закупок³. В статье 3 Закона № 44-ФЗ при раскрытии этого понятия указываются участники правоотношений в сфере закупок, его субъекты и объект, образующие структуру правоотношения⁴. Все это позволяет рассматривать КС как систему правовых отношений, связанных с эффективной организацией деятельности по обеспечению государственных и муниципальных нужд в рамках осуществления закупок. Обязательными условиями такой деятельности являются законодательно определенные субъекты госзакупок и конкурентная среда.

В основу КС заложен принцип контрактных отношений между заказчиком, действующим от имени Российской Федерации, и исполнителем государственного заказа. Именно через эффективную систему контрактов в рыночных условиях государством устанавливаются и реализуются договорные отношения с предприятиями различных организационно-правовых

форм и форм собственности. Данная система создает, регулирует и стимулирует конкуренцию между потенциальными получателями госзаказа. Предметом такой конкурентной борьбы выступают средства государственного бюджета, направляемые на закупку товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Основными новеллами, введенными Законом № 44-ФЗ, по сравнению с утратившим силу Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», являются:

- увеличение числа участников (субъектов) госзаказа, к которым сегодня следует отнести унитарные предприятия и автономные учреждения;
- введение Единой информационной системы в сфере закупок;
- законодательное установление либо уточнение положений об объекте закупки, ее обоснованию, а также о требованиях к ее участникам;
- введение норм о контрактной службе и контрактном управляющем, а также мерах по антидемпингу;
- установление конкурентных методов выбора поставщика.

В целом, сопоставляя нормы этих двух Законов, можно сделать вывод, что старый Закон регулировал исключительно порядок размещения заказа, в то время как в Законе № 44-ФЗ установлена последовательность всех действий, связанных с госзакупками. Сегодня Закон № 44-ФЗ необходимо рассматривать как комплексный нормативный правовой акт, содержащий нормы частного и публичного права. Он охватывает целый спектр отношений, таких как планирова-

¹ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/.

² Малыхина Е. А. Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: особенности финансово-правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015.

³ Чорновол Е. П. Понятие контрактной системы России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Право и экономика. 2015. № 4. С. 42.

⁴ Свиных Е. А. Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд как юридическая категория // URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=8005>.

ние закупок, выбор поставщиков, подрядчиков и исполнителей, заключение и исполнение контрактов. Кроме того, в сферу его регулирования включены отношения по мониторингу, аудиту госзакупок и контролю за соблюдением российского законодательства о КС.

Говоря об истории правового регулирования государственного заказа, следует отметить, что многие ученые точкой отсчета, т.е. временем появления в нашей стране государственного заказа, считают XVII в., однако есть свидетельства того, что госзаказ существовал и ранее⁵. Возникнув в дореволюционной России, затем подвергнувшись глобальному реформированию в эпоху СССР и постсоветский период, институт госзакупок существенно изменился благодаря принятию Закона № 44-ФЗ. Данный Закон открыл путь к формированию новых механизмов, направленных на повышение эффективности, открытости и антикоррупционности процесса закупок.

Отметим, что, несмотря на принятие в 2017 г. целого пакета изменений в законодательство о государственных закупках, остается еще много проблем, возникающих как на стороне заказчиков (государственных органов), так и на стороне исполнителей государственных контрактов. Поэтому наряду с отечественным опытом, зарубежный опыт может быть весьма полезным для дальнейшего совершенствования контрактной системы. В частности, для России интерес может представлять американский опыт, поскольку в США система госзакупок формировалась и совершенствовалась в течение многих лет.

Основополагающим актом в американском законодательстве о госзакупках являются так называемые «Правила федеральных закупок» («Federal Acquisition Regulation», FAR), которые состоят из многочисленных норм, детально регулирующих все стадии проведения госзаказа — от планирования закупок до реализации контракта с последующим контролем. Официальный интернет-сайт, посвященный FAR, декларирует в качестве основной цели унификацию

всей процедуры осуществления закупок для нужд государственного сектора американской экономики⁶.

Несмотря на то, что зарубежный опыт уже использовался в российской практике, в частности при разработке и принятии Закона № 44-ФЗ, следует кратко рассмотреть оставшиеся вне поля зрения российского законодателя механизмы, которые будут крайне необходимы при дальнейшем реформировании КС нашей страны.

Анализ ряда статей FAR позволяет сделать следующие выводы. Так, ст. 7.104 FAR определяет общий порядок планирования государственных закупок. После определения потребности в этих закупках орган государственной власти (в терминологии FAR используется слово «planner» — «планировщик») обязан сформировать команду из специалистов широкого профиля, которые будут отвечать за все важные аспекты планирования закупок. Для Российской Федерации, несомненно, интересен институт контрактных офицеров — группа людей, состоящих на государственной службе и обязательно прошедших специальную подготовку. Уровень квалификации таких офицеров должен быть подтвержден особыми документами (например, дипломами о подготовке или образовательными сертификатами), которые позволяют контрактным офицерам принимать активное участие на любом этапе процесса закупки. По нашему мнению, формирование отдельной группы государственных служащих, отвечающих за осуществление закупки, с последующим разделением их обязанностей по разным этапам закупки (размещение, заключение, сопровождение и расторжение контрактов) позволит значительно сократить вероятность возникновения коррупционных рисков, поскольку все виды закупочных процедур будут проводиться разными и независимыми друг от друга лицами. Это успешно работает в США. По замечанию С. Е. Прокофьева и М. А. Горбунцова, с 2003 г. в США контрактные офицеры «обладают правом

⁵ См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое: 1649—1825 годы. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2010. Т. 1. Предисловие министра юстиции А. В. Коновалова ; *Гончаров Е. Ю.* История торгов в России // Конкурсные торги. 1998. № 8. С. 39—44.

⁶ Federal Acquisition Regulation (FAR) // URL: <https://www.acquisition.gov/?q=browsefar>.

определять масштабы конкуренции, выбирать способы размещения заказов и тип государственного контракта, границы его цены, в том числе устанавливать премиальные коэффициенты, а также определять условия досрочного прекращения контракта»⁷.

Следует отметить, что ст. 38 Закона № 44-ФЗ содержит норму, аналогичную FAR, которая предусматривает либо создание заказчиком контрактной службы, либо определение контрактного управляющего. Однако в современных условиях формирование контрактной службы теряет свою актуальность, так как в российском законодательстве не предусмотрено разграничение функций по сопровождению и функций по планированию контракта — в России эти функции реализует одно лицо. Поэтому институт контрактной службы в современном его состоянии не позволяет уменьшить коррупционные риски в системе государственных закупок.

Спорным является вопрос построения в нашей стране централизованной системы управления государственными закупками в том виде, в каком это сделано в США. Так, в США функционирует так называемое Управление политики федеральных закупок (Office of Federal Procurement Policy) — орган федеральной власти, который отвечает за разработку унифицированной политики в сфере госзаказа, а также за проведение комплекса мероприятий по мониторингу процесса закупок. При этом ряд российских исследователей считает, что создание в системе государственных органов власти отдельного комитета, агентства, ведомства и т.п., занимающегося исключительно закупочной деятельностью, является полезным с точки зрения заимствования зарубежного опыта⁸. Вместе с тем сегодня в России нет единого государственного органа, которому делегированы

все полномочия по проведению закупок. С одной стороны, его наличие может существенно повысить коррупционные риски, но с другой — именно концентрация полномочий по размещению и контролю за государственным заказом в одних руках способствовала созданию высокоэффективной системы американских государственных закупок.

С момента принятия нового Закона прошло уже несколько лет, что позволяет сделать предварительные оценки результатов его работы. Анализ судебных споров, связанных с применением Закона о контрактной системе, свидетельствует о разнообразии предъявляемых исков⁹. Большее количество дел — это споры с антимонопольными органами относительно признания недействительными их решений и предписаний¹⁰. В целом наш анализ данной категории дел позволил сделать вывод о том, что сложилась сходная практика по применению Закона о контрактной системе.

Внедрение КС является одной из крупнейших реформ системы госзаказа в нашей стране. Ее первые итоги позволяют уже сегодня осознать правильность выбранного пути, но при этом видеть проблемы и направления совершенствования контрактной системы. Из всей проблемной зоны Закона выделим три наиболее важных момента, о которых много говорят ученые, а также практики и которые снижают эффективность процесса государственных закупок: неудовлетворительная кадровая обеспеченность, низкое качество предмета закупок, коррупция.

Несомненно, что эффективная работа контрактной системы в России в обязательном порядке потребует большого числа обученных и квалифицированных специалистов. Эта задача сформулирована в ст. 9 Закона № 44-ФЗ. В соответствии с требованиями Закона должностные

⁷ Прокофьев С. Е., Горбунцов М. А. Процесс организации федеральных закупок в США // Финансы. 2012. № 1. С. 62—65.

⁸ Белов В. Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. М. : Норма ; Инфра-М, 2011. С. 24.

⁹ Калиниченко К. С. О некоторых вопросах применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Арбитражные споры. 2016. № 3. С. 38.

¹⁰ Один из примеров — дело № А38-5844/2014, рассмотренное Арбитражным судом Волго-Вятского округа.

лица, занятые в сфере закупок, обязаны регулярно проходить повышение квалификации или профессиональную переподготовку. Однако законодатель не предъявляет существенных требований к образовательным учреждениям — достаточно иметь только лицензию. Требования к учебным программам и квалификации преподавателей отсутствуют, нет профессиональных стандартов, при этом российское законодательство допускает обучение в пределах 16 учебных часов. В результате на образовательном рынке появляются учебные центры, которые за минимальную цену выдают документы о повышении квалификации. Формально это соответствует требованиям Закона, но практически организации не могут получить квалифицированных специалистов, которые способны в своей работе применять этот Закон без нарушений. Сам факт прохождения обучения не может считаться гарантией того, что такие специалисты справятся с работой. Поэтому крайне необходимы четко прописанные в профессиональных стандартах требования к знаниям, навыкам и умениям контрактных служащих. Необходим реестр аккредитованных образовательных учреждений, способных сформировать эти навыки и умения у работников. Наконец, важно определить источники средств обучения. Здесь возможен принцип государственно-частного партнерства: с одной стороны, государство может выделять определенные ресурсы на эти цели, с другой стороны, предприятия, участвующие в торгах как потенциальные поставщики, также должны закладывать в свой бюджет средства на профессиональную переподготовку своих сотрудников.

Актуальная задача, которую необходимо решать, это качество приобретаемых в процессе осуществления закупок товаров. Причины, по которым некачественные товары оказываются у заказчиков, может быть несколько. Первая причина связана с некорректностью формулировок технического задания. Эта проблема проявляется главным образом при закупках технологически сложной и наукоемкой продукции. Сотрудники, занимающиеся закупками, не

всегда могут разобраться в этих технологических тонкостях. Данная проблема решается разработкой типовых технических заданий для определенных товарных групп, на которые должен ориентироваться заказчик с целью облегчения процесса подбора наукоемких товаров.

Серьезный вопрос — вмешательство контролирующих органов. Часто возникает ситуация, когда недобросовестные поставщики подают жалобу в Федеральную антимонопольную службу, выигрывают дело, заключают контракт и поставляют некачественную продукцию по заниженным ценам. Так, поставщик, видя несоответствие качества своей продукции требованиям технического задания, тем не менее обжалует его в ФАС. В качестве основания для жалобы чаще всего выступает формулировка «завышенные требования к объекту закупки». По результатам проверки ФАС выносит предписание заказчику о снижении требований. Заказчик это делает, закупка происходит, но последствия могут быть крайне негативные, причем они могут угрожать даже жизни и здоровью людей. Например, в Челябинской области по предписанию ФАС была осуществлена закупка оборудования для гемодиализа по цене гораздо ниже, чем похожие устройства, обращающиеся на рынке. В результате такой закупки пациенты, прошедшие медицинские процедуры на этом оборудовании, ощутили ухудшение самочувствия, что стало предметом проверки следственными органами¹¹.

Как известно, одним из основных принципов действующего Закона является наличие конкуренции, открытости и доступности государственных закупок. Поэтому ФАС, формально осуществляя контрольные функции, часто удовлетворяет жалобы компаний, не способных конкурировать на рынке из-за низкого качества своих товаров, на «неправомерные» действия заказчика. В этой ситуации у государства как заказчика остается единственный метод борьбы — обращение в суд с последующим занесением этих компаний в реестр недобросовестных поставщиков. Статистика показывает,

¹¹ Следователи заинтересовались использованием дешевых диализаторов в челябинской больнице // URL: <http://medportal.ru/mednovosti/news/2012/03/12/chelyalasis/>.

что с 2014 г. в этот реестр попали (в том числе и из-за поставок некачественных товаров) более 10 000 организаций¹².

Очевидно, что обращение в суд кардинально не решает проблему, поскольку судебные разбирательства требуют много времени и сил. Поэтому далеко не все заказчики испытывают желание и имеют возможности этим заниматься. Кроме того, выигрыш в суде и, как результат, занесение компании в реестр недобросовестных поставщиков не является гарантией того, что та же самая компания, но под другим названием снова не примет участие в торгах. Это связано с тем, что в реестр недобросовестных поставщиков заносится не учредитель компании, а только она сама. Поэтому в данный реестр необходимо заносить учредителей тех компаний, которые недобросовестно участвовали в торгах.

Еще одна серьезная проблема — коррупция. По оценкам экспертов, ежегодный ущерб от коррупции в системе государственных закупок составляет 15—20 % от всего объема рынка госзаказа в год. Следует признать, что в Законе № 44-ФЗ особое внимание уделено противодействию коррупции. Его приоритетом как раз и является борьба с коррупцией путем повышения прозрачности, открытости и доступности государственных закупок. И в этом направлении уже сегодня есть положительные сдвиги: удалось существенно сократить число контрактов с единственным поставщиком, усилилась конкурентная борьба между поставщиками, выигрывать контракты стали не только организации, аффилированные с властью, но и так называемые «компании с улицы». Вместе с тем уровень коррупции все еще высок.

В процессе исследования причин коррупции и разработки методов нейтрализации коррупционных схем многие эксперты считают, что процесс государственного заказа следует разделять на стадии. Например, можно рассматривать три основные стадии: до начала ведения торгов (подготовительная стадия), непосредственно торги (основная стадия) и после ведения торгов (за-

вершающая стадия). На подготовительной стадии к коррупции ведут прежде всего нечеткие, необъективные или неполно и несвоевременно раскрытые критерии отбора победителя. В ходе ведения торгов основной фактор коррупции связан с отсутствием конкуренции, а также с возможным конфликтом интересов, способствующим предвзятой оценке участников. Основная коррупционная проблема на завершающем этапе заключается в недостаточном контроле за исполнением и системой оплаты заключенного контракта.

Существует система принципов, которые способствуют нейтрализации и снижению уровня коррупции¹³. Так, принцип целостности предполагает, что все процедуры госзакупок проводятся в строгом соответствии с законодательством. Подотчетность требует, чтобы процедуры госзаказа были четко прописаны и чтобы обе стороны закупки (государственный заказчик и исполнитель) были ответственны и контролируемы. Справедливость и эффективность означают в первую очередь отсутствие дискриминации участников торгов, а также то, что расходы государства, направляемые на обеспечение своих нужд, должны быть соразмерны потребностям.

Наличие прозрачности, по мнению большинства специалистов, является основным способом снижения коррупции. При этом взаимосвязь прозрачности и коррупции в контексте осуществления госзакупок не всегда очевидна. Например, в книге «Handbook of Procurement» механизм этой взаимосвязи раскрывается следующим образом: «Прозрачность рынка облегчает существование сговора, поскольку отклонения от соглашения становятся легко обнаружить конкурентам, и они могут оперативно принять ответные меры. Тем самым сговор становится легче поддерживать, когда цены легко наблюдаемы. Таким образом, исходя из рыночных данных, решающим фактором является определение степени прозрачности рынка»¹⁴. Следовательно, наличие прозрачности может спровоцировать появление риска сговора постав-

¹² Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: <http://old.zakupki.gov.ru/epz/dishonestsupplier/dishonestSuppliersQuickSearch/search.html>.

¹³ Curbing Corruption in Public Procurement // A Practical Guide. 2014. P. 11.

¹⁴ Handbook of Procurement / ed. by N. Dimitri, G. Piga, G. Spagnolo. Cambridge University Press, 2006. P. 153.

щиков, что исключает конкурентную борьбу и, как следствие, снижает эффективность закупки. Поэтому следование этому принципу должно быть осмысленным — многое зависит от того, на каком рынке осуществляется закупка, каков сам объект закупки и т.п.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что вектор реформы системы госу-

дарственных закупок в нашей стране задан в верном направлении. Внесение поправок, дополнений в действующий Закон № 44-ФЗ в процессе развития правоприменительной практики и изменения экономической ситуации в стране будет способствовать становлению эффективной системы государственных закупок.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Белов В. Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. — М. : Норма ; Инфра-М, 2011. — 304 с.
2. Гончаров Е. Ю. История торгов в России // Конкурсные торги. — 1998. — № 8. — С. 39—44.
3. Калиниченко К. С. О некоторых вопросах применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Арбитражные споры. — 2016. — № 3. — С. 36—42.
4. Малыгина Е. А. Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: особенности финансово-правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2015. — 239 с.
5. Прокофьев С. Е., Горбунцов М. А. Процесс организации федеральных закупок в США // Финансы. — 2012. — № 1. — С. 62—65.
6. Чорновол Е. П. Понятие контрактной системы России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Право и экономика. — 2015. — № 4. — С. 42—46.
7. Curbing Corruption in Public Procurement // A Practical Guide. — 2014. — 35 p.
8. Handbook of Procurement / ed. by N. Dimitri, G. Piga, G. Spagnolo. — Cambridge University Press, 2006. — 562 p.
9. Integrity in Public Procurement : Good Practice from A to Z. — Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), 2007. — 264 p.

Материал поступил в редакцию 22 июля 2017 г.

LEGAL MECHANISMS FOR FORMATION OF AN EFFECTIVE CONTRACT SYSTEM IN STATE PROCUREMENT

OVCHAROV Anton Olegovich — Doctor of Economics, Professor, Privolzhsky Branch of the Russian State University of Justice
anton19742006@yandex.ru
603022, Russia, Nizhny Novgorod, prosp. Gagarina, 17a

IGNATIEVA Yulia Ivanovna — Leading Specialist of the Department of the Analysis, Generalization of Judicial Practice and Court Support of the Arbitration Court of the Volga-Vyatka District
yuliyalusozdashova@mail.ru
603082, Russia, Nizhny Novgorod, Kremlin, building 4

Abstract. *The article analyzes the directions of the formation of an effective contract system, regulated by Law No. 44-FZ. A comparative analysis of Russian and American legislation is carried out with regard to certain legal mechanisms for public procurement. There are three main problems that prevent the effective process of*

state procurement in our country: low level of training of specialists, low quality of goods, works, services, high corruption risks of state procurement. Particular attention is given to developing recommendations to address these problems and improving the state contract system. The necessity for the development of standard technical tasks for certain commodity groups, introduction of the mechanism of partial centralization of purchases, etc. is justified. The article uses historical-legal and comparative-legal methods, as well as general scientific methods of research — analysis, generalization, induction and deduction.

Keywords: *state procurement, contract system, efficiency, contract employee, training, competition, centralization, corruption, transparency, quality of goods, terms of reference, litigation.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Belov V. E.* Postavka tovarov, vypolnenie rabot, okazanie uslug dlya gosudarstvennykh nuzhd: pravovoe regulirovanie. — M. : Norma ; Infra-M, 2011. — 304 s.
2. *Goncharov E. Yu.* Istoriya tovgov v Rossii // Konkursnye togi. — 1998. — № 8. — С. 39—44.
3. *Kalinichenko K. S.* O nekotorykh voprosakh primeneniya Federal'nogo zakona ot 05.04.2013 № 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i municipal'nykh nuzhd» // Arbitrazhnye spory. — 2016. — № 3. — С. 36—42.
4. *Malyxina E. A.* Kontraktnaya sistema v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i municipal'nykh nuzhd: osobennosti finansovo-pravovogo regulirovaniya : dis. ... kand. yurid. nauk. — Saratov, 2015. — 239 s.
5. *Prokof'ev S. E., Gorbuncov M. A.* Process organizacii federal'nykh zakupok v SShA // Finansy. — 2012. — № 1. — С. 62—65.
6. *Chornovol E. P.* Ponyatie kontraktnoj sistemy Rossii v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i municipal'nykh nuzhd // Pravo i e'konomika. — 2015. — № 4. — С. 42—46.