

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Г. Д. Селянинова*

Формирование кадрового состава советской судебной системы в октябре 1917 — мае 1918 гг.

(на примере Екатеринбургского уезда Пермской губернии)

Аннотация. Статья посвящена проблеме привлечения мировых судей Екатеринбургского уезда Пермской губернии на начальном этапе становления советской судебной системы после октябрьского переворота, в период с октября 1917 г. по май 1918 г. В статье раскрывается специфика формирования персонального состава народных судов на примере отдельного уезда Пермской губернии. Конкретная локализация исследуемых сюжетов обусловлена применением новейших микроисторических исследовательских подходов, позволяющих увидеть не только специфику местных процессов, но и общий контекст событий. Статья основана на архивных документах.

Автор показывает на конкретно-историческом материале, что в Екатеринбургском уезде Пермской губернии все мировые судьи были исключены из процесса формирования народных судов уже к концу апреля 1918 г., к этому времени весь персональный состав судей сменился, хотя деление на судебные участки в целом сохранилось. В качестве причин называется нежелание самих мировых судей сотрудничать с новой властью, квалифицированное большевистскими лидерами как саботаж, а также обвинение некоторых мировых судей в причастности к контрреволюционной деятельности.

Ключевые слова: мировые судьи, народные суды, советская власть, революция, судебная система.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.64.3.022-029

Привлечение мировых судей Екатеринбургского уезда Пермской губернии на начальном этапе становления советской судебной системы после октябрьского переворота, в период с октября 1917 по апрель 1918 гг., представляет интерес в силу малоизученности вопроса на конкретно-историческом материале. Любопытно рассмотреть процесс

формирования персонального состава народных судов на примере отдельного уезда Пермской губернии.

Становлению советской судебной системы посвящена работа А. А. Корчина¹. Проблема саботажа как ненасильственного сопротивления интеллигенции установлению советской власти получила на современном этапе отра-

¹ Корчин А. А. Становление органов судебной власти советского государства и судебное правотворчество // Вестник Тамбовского университета. Гуманитарные науки. С. 184—190.

© Селянинова Г. Д., 2016

* Селянинова Гульсина Дагирьяновна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета gsina@mail.ru
614990, Россия, Пермь, г. Пермь, Комсомольский пр., 29

жение в работах В. Д. Анисимова², Н. А. Мирановой³, Е. В. Сломинской⁴.

После октябрьского переворота пришедшие к власти большевики во главе с В. И. Лениным поставили вопрос об уничтожении судебных учреждений, существовавших до Октября 1917 г. С 24 ноября 1917 г. на основе принятого СНК Декрета о суде⁵ началась ликвидация старых судебных органов, а также процесс создания советских судов и революционных трибуналов.

В первом пункте этого Декрета декларировалось: «Упразднить донныне существующие общие судебные установления, как то: окружные суды, судебные палаты и правительствующий сенат со всеми департаментами, военные и морские суды всех наименований, а также коммерческие суды, заменяя все эти установления судами, образуемыми на основании демократических выборов».

Необходимо отметить, что во втором пункте Декрета было объявлено о приостановлении действия института мировых судей, для чего мировые судьи заменялись «местными судами в лице постоянного местного судьи и двух очередных заседателей», которые «избирались на основании прямых демократических выборов, а до назначения таковых выборов временно — районными и волостными, а где таковых нет, уездными, городскими и губернскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Однако судебные органы, оставшиеся в наследство от монархической России, еще продолжали функционировать, и местные большевистские лидеры первоначально пытались интегрировать прежний судебный персонал во вновь формировавшуюся судебную систему,

стремясь привлечь мировых судей к участию в работе народных судов.

Во втором пункте Декрета о суде сообщалось, что «прежние мировые судьи не лишаются права, при изъявлении ими на то согласия, быть избранными в местные судьи как временно Советами, так и окончательно на демократических выборах».

Комиссар юстиции Уральского областного совета И. И. Голощекин 8 февраля 1918 г. направил съезду мировых судей Екатеринбургского судебно-мирового округа следующее обращение: «Прошу немедленно сообщить мне, намерены ли вы продолжить службу и в своих действиях руководствоваться законами низвергнутых Правительств лишь постольку, поскольку они не противоречат революционному правосознанию граждан и распоряжениям существующей Советской власти»⁶. 21 февраля 1918 г. он обратился с вопросом к Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов Екатеринбургского уезда: «Покорнейше прошу Советы, если возможно, теперь же выяснить, кто из прежних мировых судей желает остаться и служить трудовому народу в должности народных судей, а также кто из последних будет избран Советами в народные судьи»⁷. А 6 марта 1918 г. И. И. Голощекин определил очередную задачу комиссару по съезду мировых судей Екатеринбургского судебно-мирового округа: «Предлагаю Вам, как только окажется более или менее достаточное число избранных советами народных судей, устроить Уездный съезд этих судей»⁸.

Комиссар по съезду мировых судей Екатеринбургского судебно-мирового округа Калинин 5 марта 1918 г. обратился к местным

² Анисимов В. Д. К вопросу о политике большевиков на первом этапе борьбы с саботажем интеллигенции и служащих против установления советской власти (октябрь — декабрь 1917 гг.) // Апробация. 2013. № 10 (13). С. 25—26.

³ Миранова Н. А. Образ «старой» творческой интеллигенции в советской прессе первого послеоктябрьского десятилетия (1917—1927 гг.) // Интеллигенция и мир. 2008. № 1. С. 67—77.

⁴ Сломинская Е. В. Техническая интеллигенция в отечественной исторической науке в первое послеоктябрьское десятилетие (1917—1927 гг.) // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. № 2. С. 184—195.

⁵ Декрет был подписан председателем совнаркома В. Лениным, кроме того, его подписали комиссары: А. Шлихтер, Л. Троцкий, А. Шляпников, И. Сталин, Н. Авилов, П. Стучка.

⁶ АСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 5.

⁷ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 6.

⁸ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 41.

советам с просьбой сообщить, «предпринимаются ли шаги к образованию народного суда и не встречается ли на этом пути каких-либо препятствий и какие именно»⁹. В случае появления затруднений предполагалась отправка инструктора для оказания соответствующей помощи.

Но в этих условиях работники дореволюционных судебных органов Пермской губернии начали отказываться от исполнения своих обязанностей. Наиболее массовым был протест (названный властями саботажем) мировых судей Екатеринбургского уезда Пермской губернии.

Территория Екатеринбургского уезда в 1917 г. была распределена между 25 мировыми участками, составлявшими Екатеринбургский судебно-мировой округ во главе с мировыми судьями.

Мировые судьи четко определяли свою позицию и воплощали ее в конкретных действиях. Так, мировой судья 3-го участка (село Рождественское) Екатеринбургского судебно-мирового округа А. Перобирин 10 февраля 1918 г. обратился к председателю съезда судей с заявлением, в котором выразил свое отношение к происходившим событиям: «Имею честь донести Вам, господин председатель, что ввиду насильственного закрытия Съезда мировых судей, я свою судебную деятельность приостановил и камеру закрыл с 10-го сего февраля»¹⁰.

28 февраля 1918 г. категорически отказался от предложения работать на новых началах по своей специальности в суде Кыштымского завода А. А. Ляпустин¹¹. Не изъявил желания «служить трудовому народу» мировой судья Сысерти кандидат права М. В. Томашевский. Он следующим образом аргументировал свой отказ: «Обязанностей местного судьи по Декрету народных комиссаров принять на себя не могу, так как в Декрете об образовании местного судьи не указано ясно и точно, в чем именно состоят обязанности и права местного судьи и как именно следует вести судопроизводство, чтобы поступать по закону. Пользуюсь случаем в лице исполнительного комитета принести свою благодарность трудовому населению Сы-

сертской волости за избрание меня местным судьей и тем предоставление мне заработка в тяжелое для нас, судебных работников, время, когда мы лишены заработка и обречены на голодовку, но принять должность местного судьи при полном отсутствии в Декрете указаний, как следует во многих случаях поступать, не нахожу возможным. Прекратив свою деятельность как судебного следователя, продолжаю вести производство мирового судьи по волостям Сысертской и Черданской, чтобы в полном порядке сдать все дела лицу, которое меня заменит». Вместо М. В. Томашевского был избран Н. А. Ананьин¹².

Безусловно, отказ мировых судей от сотрудничества с советской властью во многом определялся их идеологическими позициями, а также той политикой, которую проводили утверждавшиеся в России большевики. При этом существенную роль играли также положения тех нормативных актов, которые были приняты в области судопроизводства. Так, в статье 14 Декрета о суде № 2, утвержденного СНК 15 февраля 1918 г.¹³, было указано, что «относительно доказательств суд не стеснен никакими формальными соображениями и от него зависит, по обстоятельствам дела, допустить те или иные доказательства». По этой же статье отменялась тайна купеческих и прочих книг. Положение о роли народных заседателей также смущало прежних мировых судей. В соответствии со статьей 29 того же Декрета о суде № 2 народные заседатели могли решать вопрос о факте преступления и о мере наказания, ориентируясь на свои идеологические позиции, а не на нормативные акты или доказательную базу следствия, получив «право уменьшить положенное в законе наказание по своему убеждению вплоть до условного или полного освобождения обвиняемого от всякого наказания».

Кроме того, в качестве одной из причин отказа мировых судей сотрудничать с советской властью можно назвать появление 21 февраля 1918 г. Декрета СНК «Социалистическое отече-

⁹ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 21.

¹⁰ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 15.

¹¹ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 19.

¹² ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 17, 18, 18об.

¹³ Декрет о суде № 2 // Декреты Советской власти. М. : Гос. изд-во полит. литературы, 1957. С. 469.

ство в опасности!». Общеизвестно, что смертная казнь, отмененная Временным правительством в 1917 г., по этому Декрету вводилась вновь в нормативном порядке, хотя справедливости ради отметим, что явочном порядком данная мера использовалась большевистским режимом и раньше. Декрет гласил: «Неприятельские агенты, спекулянты, громилы, хулиганы, контрреволюционные агитаторы, германские шпионы расстреливаются на месте преступления».

Декрет о суде № 2 так же, как и первый Декрет о суде, декларировал заинтересованность власти в сотрудничестве с работниками дореволюционной судебной системы. В статье 39 объявлялось, что «прежние деятели суда всех инстанций и наименований имеют право быть избранными в новые судебные и следственные установления Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Но ситуация в реальной жизни складывалась иначе. Местные советы выражали свое недоверие тем мировым судьям, которые сохраняли независимость или же имели какие-то заслуги в дореволюционный период. Например, Совет рабочих депутатов Билимбаевского завода 26 февраля 1918 г. обратился к комиссару по съезду мировых судей Екатеринбургского судебного-мирового округа с просьбой назначить подходящего им кандидата на должность народного судьи: «На отношение от 21/8 февраля № 1249 Исполнительный комитет Билимбаевского Совета рабочих и крестьянских депутатов сообщает, что он не нашел нужным спрашивать прежнего мирового судью — Рожновского, желает или нет он остаться в должности народного судьи, потому, что он шел не в контакте с Советом, и в виду этого Совету не желательно, чтобы Рожновский (бывший земский начальник) остался в должности местного народного судьи, хотя бы он и изъявил согласие на это. Подходящего кандидата на должность народного судьи здесь нет. Просим о назначении в Билимбае народногo судьи»¹⁴.

В отношении отдельных мировых судей комиссар юстиции Уральского областного совета Ф. И. Голощекин принял «решительные меры». Например, 8 (21) февраля 1918 г. было принято постановление, касавшееся мирового судьи: «Признавая мирового судью 17 участка Екатеринбургского уезда Михаила Александровича Кривошекова врагом трудового, эксплуатируемого народа, отстраняю его от занимаемой должности с сего числа. Белоярскому Совету рабочих, солдатских и крестьянских депутатов предлагаю гражданина Кривошекова арестовать и доставить в Екатеринбургскую следственную комиссию»¹⁵.

Кроме того, 8 марта 1918 г. за неподчинение советской власти по приказу комиссара юстиции Уральского областного совета И. И. Голощекина были уволены в отставку без права на пенсию мировые судьи Екатеринбургского уезда: А. В. Перобирин, В. Д. Рожновский, М. В. Томашевский и А. А. Ляпустин¹⁶.

В Полевском заводе 10 (23) февраля 1918 г. в судебный отдел единогласно избрали трех судей: Фрица Ивановича Кикура, Александра Ивановича Черепанова и Ивана Дмитриевича Шерстнева с согласия Совета рабочих депутатов завода¹⁷. Некоторые судьи временно получали в свое распоряжение два участка. Так, Павел Эдуардович Штеллинг, избранный судьей 2-го участка г. Екатеринбурга, имел поручение временно заведывать 3-м участком¹⁸.

Березовский волостной совет 21 мая 1918 г. избрал местного народного судью 12 участка Екатеринбургского уезда, поскольку «ранее избранный судья Катаев не может продолжать службы как изблнченнй в контрреволюционном выступлении, имевшем место 9 мая». Собрание постановило считать избранным на должность судьи Николая Игнатьевича Безпоместных¹⁹.

В некоторых местах должность судьи создавалась заново, не взамен упраздненной должности мирового судьи. Так, Шарташский совет постановил создать в селе Шарташ око-

¹⁴ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 16.

¹⁵ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 2.

¹⁶ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 20.

¹⁷ АСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 34.

¹⁸ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 1.

¹⁹ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 125.

ло Екатеринбургского народного суда в соответствии с декретом СНК, избрав судьями членов исполнительного комитета²⁰. В Северском заводе народный суд был организован 9 марта 1918 г. Избранный состав суда не имел никаких представлений о порядке судопроизводства: о формах судебных книг, протоколов, исполнительных листов, о порядке приведения в исполнение решений — как по уголовным, так и по гражданским делам, в частности по бракоразводным²¹. Лица, избиравшиеся на должность народных судей, имели лишь начальное образование, служили прежде волостными писарями, как, например, избранный народным судьей Билимбаевского участка Александр Михайлович Дылдин или в Полевском заводе — Петр Эрастович Тарасов²².

Ревдинским Советом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов был избран народным судьей служащий счетного отдела беспартийный А. П. Овчинкин, избрание было подтверждено комиссаром юстиции Уральского областного совета²³. Кроме того, 7 марта 1918 г. в Ревдинском заводе образовались революционный трибунал и следственная комиссия. Если в народные судьи избирали людей, обладающих необходимым уровнем образования, то для органов революционного насилия это не было обязательным условием. Так, председателем Ревдинского революционного трибунала был избран рабочий, окончивший народную школу, Николай Иванович Камаганцев. Главным фактором в данном случае была его принадлежность к партии большевиков²⁴.

Революционные трибуналы создавались, как было объявлено в первом Декрете о суде, «для борьбы против контрреволюционных сил в видах принятия мер ограждения от них революции и ее завоеваний, а равно для решения дел о борьбе с мародерством и хищничеством, саботажем и прочими злоупотреблениями торговцев, промышленников, чиновников и пр.

лиц... в составе одного председателя и шести очередных заседателей, избираемых губернскими или городскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Приведенная ниже таблица²⁵ свидетельствует о распределении мировых участков Екатеринбургского судебно-мирового округа между мировыми судьями, утвержденном в августе и в октябре 1917 года и подтвержденном комиссаром по съезду мировых судей Екатеринбургского судебно-мирового округа и Советом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Екатеринбургского уезда 16 марта 1918 г.

Как видно из приведенной таблицы, весь состав мировых судей Екатеринбургского уезда Пермской губернии был сменен.

Одновременно явочным порядком шло отстранение от должностей неугодных мировых судей и назначение (или выборы) своих и в других уездах Пермской губернии. Так, например, в Чермозе Советом рабочих депутатов 28 января 1918 г. были устранены с занимаемых должностей мировой судья и судебный следователь, выбраны вместо них из местных жителей завода Чермоза на должность мирового судьи Сергей Иванович Зуев, судебного следователя — Александр Васильевич Глушков²⁶. Исполнительный комитет Чермозского совета обратился с вопросом к областному совету — будут ли утверждены выбранные лица или избраны другие²⁷.

Уже в начале 1918 г. появились «самовыдвиженцы». Речь идет о тех случаях, когда свои услуги предлагали сами желающие занять должность народного судьи. Так, к комиссару юстиции Уральского областного совета солдатских и рабочих депутатов 19 февраля 1918 г. обратился гражданин Пермской губернии Чердынского уезда Пянтюгской волости, служивший волостным писарем при Нытвенском волостном правлении, а затем канцелярским

²⁰ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 36.

²¹ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 39.

²² ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 48, 63.

²³ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 25.

²⁴ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 26.

²⁵ Сост. по: ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 7, 70б, 68.

²⁶ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 4.

²⁷ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 4.

№ участка	Волости, входящие в участок	Мировые судьи (бывшие)	Кто назначен
1	Каслинская и Куяшская	М. С. Нагаев	В. А. Тарасов
2	Кыштымская	А. А. Ляпустин	Н. А. Новаченко
3	Рождественская и Саринская	А. В. Перобири	Н. А. Шкулев
4	Верхне-Уфалейская, Нижне-Уфалейская и Полдневская	С. П. Дорохов	М. Д. Котлованов
5	Полевская, Северская, Полдневская	С. Л. Игноратов	П. Э. Тарасов
6	Воскресенская, Карабльская, Кульмяковская, Тюбукская и Мякотинская	М. С. Нагаев	А. А. Плотников
7	Коневская, Багарякская Юшковская и Огненская	П. В. Романов	М. М. Ваганов
8	Шелкунская, Тиминская, Нижне-Ипатовская, Верх-Боевская	А. Н. Клепинин	Г. Н. Котегов
9	Сысертская и Черданская	М. В. Томашевский	Н. А. Ананьин
10	Арамилская, Н-Исетская, Горнощитская	Г. С. Жемчужников	В. Е. Ларионов
11	Верх-Исетская	Г. И. Александров	П. С. Гурьев Павел
12	Березовская, Шарташская и Пышминская	И. А. Оботуров	В. А. Катаев
13	Ревдинская и Шайтанская	В. К. Герц	А.П. Овчинкин
14	Билимбаевская, Уткинская, Н-Сельская, Грбовская и Слободская	В. Д. Рожновский	А. М. Дылдин
15	Маминская и Покровская	Н. В. Романов	В. Л. Ладейщиков
16	Логоновская и Бобровская	А. И. Магницкий	Б. К. Славнин
17	Белоярская, Бруснятская и Камышевская	М. А. Кривошеков	Не избрано
18	Верх-Нейвинская, Верхне-Тагильская, Нижне-Рудянская и Таватуйская	А. С. Назаров	Ф. Г. Скороходов
19	Невьянская, Шуралинская, Быньговская и Верхне-Таволожская	А. С. Назаров	В. Х. Смолин
20	Липовская, Черемисская, Аятская и Северо-Коневская	А. З. Ведунов	В. И. Лепинских
21	Режевская, Глинская и Леневская	А. З. Ведунов	Я. И. Матусевич
22	Билимбаевская	В. Д. Рожновский	В. К. Герц
23	Березовская	П. А. Оботуров	П. Э. Штеллинг
24	Верх-Нейвинская	А. С. Назаров	П. Э. Штеллинг — врем.
25	Шарташская	Г. И. Александров	В.К. Герц — врем.

служителем в штате канцелярии Екатеринбургского уездного съезда, Василий Сергеевич Осокин, 42 лет. Екатеринбургский комитет партии левых эсеров подтвердил принадлежность Осокина к своим рядам²⁸. 30 апреля 1918 г. просьба была переправлена комиссару юстиции Я. М. Юровскому²⁹. Власти сочли подозрительным факт такого самовыдвижения

и не утвердили В. С. Осокина в должности. Вероятно, отрицательную роль сыграло то, что самовыдвиженец обладал медалью в память 300-летия дома Романовых. Новая советская бюрократия очень долго рассматривала дело: с момента подачи заявления до отказа президиума исполнительного комитета областного совета прошло свыше трех месяцев³⁰.

²⁸ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 115.

²⁹ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 114.

³⁰ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 113.

³¹ ГАСО. Ф. Р-2601. Оп. 1. Д. 215. Л. 27.

Оплата труда народного судьи составляла 350 руб. в месяц и была равна сумме, получаемой председателем ревтрибунала и членами следственной комиссии, чуть меньше — 300 руб. — получал секретарь ревтрибунала³¹.

Создававшиеся на местах суды включали народного судью и двух народных заседателей, которые избирались местным Советом. К середине 1918 г. формирование советской судебной системы в основном было завершено. Однако в Екатеринбургском уезде Пермской губернии весь прежний состав мировых судей был исключен из процесса формирования на-

родных судов по тем или иным причинам уже к концу апреля 1918 г., к этому времени весь состав судей сменился. Одной из причин было нежелание самих мировых судей сотрудничать с новой властью. Другая причина коренилась в том, что некоторые из мировых судей были обвинены в причастности к контрреволюционной деятельности или возникали сомнения в их лояльности к советской власти. В любом случае большевики нуждались в наполнении формировавшейся судебной системы своими идеологическими приверженцами, способными проводить в жизнь их политические установки.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Анисимов В. Д. К вопросу о политике большевиков на первом этапе борьбы с саботажем интеллигенции и служащих против установления советской власти (октябрь — декабрь 1917 гг.) // Апробация. — 2013. — № 10 (13). — С. 25—26.
2. Корчин А. А. Становление органов судебной власти советского государства и судебное правотворчество // Вестник Тамбовского университета. — Гуманитарные науки. — С. 184—190.
3. Миронова Н. А. Образ «старой» творческой интеллигенции в советской прессе первого послеоктябрьского десятилетия (1917—1927 гг.) // Интеллигенция и мир. — 2008. — № 1. — С. 67—77.
4. Сломинская Е. В. Техническая интеллигенция в отечественной исторической науке в первое послеоктябрьское десятилетие (1917—1927 гг.) // Известия Тульского государственного университета. — Гуманитарные науки. — 2011. — № 2. — С. 184—195.

Материал поступил в редакцию 14 мая 2015 г.

FORMATION OF THE STAFF OF THE SOVIET JUDICIAL SYSTEM IN OCTOBER 1917 — MAY 1918; EVIDENCE ON YEKATERINBURG DISTRICT OF THE PERM PROVINCE

SELYANINOVA Gulsina Dagiryanovna — Ph.D. in History, Associate Professor of the Department of Public Administration and History of the Perm National Research Polytechnic University
[gsina@mail.ru]
614990, Russia, Perm, Komsomolskiy pr., 29.

Review. The article is devoted to the problem of engaging magistrates of Yekaterinburg District of Perm Province at the initial stage of the development of the Soviet judicial system after the October Revolution during the period from October 1917 till May 1918. The article deals with particularities of the formation of the personal staff of the people's courts by using as an example a separate district of Perm Province. The exact localization of the cases at issue is caused by the use of the most recent micro-historical research approaches that allow us to see not only the peculiarities of the local procedures, but also the general context of the events. The article is based on archival documents.

Using concrete historical materials, the author demonstrates that in Yekaterinburg District all magistrates had been excluded from the process of people's courts formation by the end of April 1918. By this time all positions of judges had been changed, although the division into judicial districts in general, preserved. Reluctance of the magistrates to cooperate with the new government that was qualified by the Bolshevik leaders as "sabotage", as well as accusation of some magistrates of being involved in counter-revolutionary activities are referred to as the causes of the phenomenon.

Keywords: magistrates, people's courts, Soviet government, revolution, judicial system

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Anisimov V. D.* K voprosu o politike bol'shevikov na pervom ehtape bor'by s sabotazhem intelligencii i sluzhashchih protiv ustanovleniya sovetsoj vlasti (oktyabr' — dekabr' 1917 gg.) // *Aprobaciya*. — 2013. — № 10 (13). — S. 25—26.
2. *Korchin A. A.* Stanovlenie organov sudebnoj vlasti sovetskogo gosudarstva i sudebnoe pravotvorchestvo // *Vestnik Tambovskogo universiteta*. — Gumanitarnye nauki. — S. 184—190.
3. *Mironova N. A.* Obraz «staroj» tvorcheskoi intelligencii v sovetskoj presse pervogo posleoktyabr'skogo desyatiletia (1917—1927 gg.) // *Intelligenciya i mir*. — 2008. — № 1. — S. 67—77.
4. *Slominskaya E. V.* Tekhnicheskaya intelligenciya v otechestvennoj istoricheskoi nauke v pervoe posleoktyabr'skoe desyatiletie (1917—1927 gg.) // *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta*. — Gumanitarnye nauki. — 2011. — № 2. — S. 184—195.