Нравственность и право: реальность и перспективы взаимодействия

Аннотация. В статье дается аналитический обзор Международной научно-практической конференции «Нравственность и право: реальность и перспективы взаимодействия», состоявшейся 20—21, 23 апреля 2018 г. в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Она подготовлена и проведена действующим на базе кафедры философских и социально-экономических дисциплин Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) философско-правовым клубом «Нравственное измерение права» под руководством доктора философских наук, профессора В. М. Артемова. Приводимые контекст и назначение подобных научно-просветительских мероприятий демонстрируют ее специфику и роль в осмыслении проблемы взаимодействия нравственности и права, реализации стратегии этизации последнего.

Ключевые слова: научно-практическая конференция, философско-правовой клуб «Нравственное измерение права», нравственность, право, человек, общество, этика.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.93.8.011-015

В течение достаточно длительного времени в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) проводится устойчивая и социально востребованная линия на усиление нравственности в праве. Так, в апреле 2017 г. философско-правовой клуб «Нравственное измерение права» под руководством доктора философских наук, профессора В. М. Артемова, существующий на базе кафедры философских и социально-экономических дисциплин, отмечая свое 15-летие, провел Международную научно-практическую конференцию «Нравственное измерение и человеческий потенциал права». А теперь, подтверждая практически ежегодную периодичность, им же успешно проведена подобная, даже еще более масштабная

конференция «Нравственность и право: реальность и перспективы взаимодействия». За всем этим стоит актуальность стратегии своеобразной этизации права в условиях его фактической технологизации и прагматизации.

Как обычно, участниками конференции стали не только преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты нашего Университета, но и представители ведущих научно-образовательных и общественных центров России (Институт философии РАН, МГУ имени М.В.Ломоносова, РУДН, НИУ ВШЭ, Санкт-Петербургский аграрный университет, Московско-Петербургский философский клуб и т.п.), а также дальнего зарубежья (Индия, Китай). В программу вошли выступления свыше 80 докладчиков (среди них —

© Артемов В. М., 2018

* Артемов Вячеслав Михайлович, доктор философских наук, профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), научный руководитель клуба «Нравственное измерение права»

vyach_artemov@mail.ru

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

академик РАН, 29 докторов наук, 20 кандидатов наук, 3 аспиранта, 1 магистрант и 23 студента).

Общее направление и замысел конференции были определены руководителем клуба (при открытии, в основном докладе, в ходе ведения заседаний в течение трех дней). Конференция была связана со всей историей деятельности клуба, последовательно работающего в плане этико-философского анализа права и обеспечения его должным нравственным содержанием.

Была высказана благодарность всем, кто, сотрудничая с клубом кафедры философских и социально-экономических дисциплин, откликнулся на очередной призыв собраться в Университете, чтобы пообщаться, выступить, обсудить вечные и одновременно актуальные проблемы. Это и постоянные участники научных и одновременно просветительских мероприятий, и те, кто впервые решил выступить или просто послушать.

Конференция явилась подтверждением реального и плодотворного сотрудничества между Университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Институтом философии РАН, прежде всего с Межпредметным центром философии права, Московско-Петербургским философским клубом. Совсем недавно оно поднялось на новый организационно-управленческий уровень в связи с подписанием соответствующего соглашения между Университетом и Институтом философии РАН.

Следует особо подчеркнуть вклад в сотрудничество научного руководителя Института философии РАН академика Абдусалама Абдулкеримовича Гусейнова. Нельзя не констатировать неизменное внимание к нашим проектам, осуществление совместных научных замыслов и много прекрасных выступлений, которые имели место у нас.

На первый взгляд заявленная тема мало чем отличается от того, что выносилось на обсуждения раньше. Но, исходя из неиссякаемого потенциала самой проблемы, мы договорились идти дальше и в плане конкретизации реальности, и в русле концептуальной определенности, и в деле максимально детального осмысления моментов и перспектив взаимодействия в парадигме совершенствования права. Планируется

подвести некоторые итоги предыдущих усилий и идти дальше, искать новые формы усиления нравственности в праве применительно к конкретным отраслям права. Например, в гражданском праве сейчас усиливается линия, условно говоря, на стереоскопическое рассмотрение и учет субъектности. Об этом, в частности, речь шла на состоявшихся в начале апреля очередных Кутафинских чтениях.

Мы стараемся учиться, равняться на тот образец ведения последних, который демонстрирует уважаемый проректор по научной работе, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор Владимир Николаевич Синюков. Наши конференции также находятся в сфере его внимания, о чем свидетельствуют интересные приветствия-выступления, в которых ставятся новые проблемы, демонстрируется точный и взвешенный взгляд на происходящее.

И в этот раз В. Н. Синюков в своем выступлении отметил значительный вклад клуба, его руководителя, в целом кафедры философских и социально-экономических дисциплин в дело этизации права. Обратив внимание на то, что в зале № 5, где в течение трех дней проходила конференция, присутствует достаточно много студентов, он призвал и других вступать в ряды клуба. В условиях, когда с правом что-то происходит (технологизм, коммерциализация и т.п.), нравственно-этическое его измерение многое проясняет, дает возможность помочь его совершенствованию. В современном государстве эгоизм, жестокость, расчетливость, увы, получают правовую поддержку и защиту. Если так будет продолжаться, появятся альтернативы самому праву, хотя правовой человек и существует издревле. Прозвучали ободряющие слова и пожелания.

Затем с традиционным приветствием выступил председатель профкома Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор юридических наук, профессор кафедры финансового права Николай Михайлович Артемов. Отметив значительную работу клуба и его руководителя, он проинформировал о принятом решении оказывать всестороннюю помощь всем, кто занимается серьезной научной рабо-

той, в том числе и в плане международного сотрудничества.

Заведующий кафедрой этики философского факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, доктор философских наук, профессор Александр Владимирович Разин, приводя многочисленные примеры из жизни и науки, всесторонне и глубоко раскрыл тему «Происхождение морали: свобода воли и нравственность». Кроме всего прочего, подчеркивалась роль свободной активности мозга и языка, которая выводит нас за пределы наличной ситуации.

Следующее выступление, как и ожидалось, учитывая научный уровень и известность докладчика, было не менее интересным. Речь идет о заведующем кафедрой истории государства и права, заслуженном деятеле науки РФ, лауреате премии «Юрист года» в номинации «За вклад в юридическую науку», докторе юридических наук, профессоре Игоре Андреевиче Исаеве. Сказав о намерении говорить экспромтом, он сделал блестящий доклад «Опасная справедливость: истина и норма». Категория справедливости, будучи «не совсем нравственной», подобно праву в целом, позиционировалась в конкретно-историческом контексте. Кстати, многие присутствующие особо отметили доклад И. А. Исаева. Вот что, к примеру, написал о нем один из отвечающих: «Спокойно подтверждая свои аргументы многочисленными примерами из истории, докладчик обеспечил легкость восприятия сложной темы...»

Международный масштаб конференции был засвидетельствован замечательным выступлением на английском языке заместителя заведующего кафедрой публичной политики НИУ ВШЭ, МА, старшим преподавателем Санджаем Кумаром Раджхансом (Индия). Раскрывая тему «Влияние индийской философии на становление права», докладчик подробно остановился на сравнении религиозных и правовых норм, между которыми, по его мнению, практически не было различий; правовых школ в Индии и континентальной Европе, которые серьезно отличались друг от друга; кастовой системы и парламентаризма и т.п. Подчеркнуто влияние религиозно-философских школ на становление различных ветвей власти в Индии. Студенческая

часть аудитории, в частности, связала услышанное с историей этических учений, которая в качестве раздела входит в изучаемую дисциплину «Профессиональная этика для юристов».

Указанную историко-этическую линию продолжили заведующий кафедрой философии и социально-гуманитарных дисциплин Санкт-Петербургского аграрного университета, доктор философских наук, профессор Михаил Анатольевич Арефьев и доктор философских наук, профессор того же университета Антонина Гилеевна Давыденкова. Их тема — «Этизация права в буддизме». Было подчеркнуто: последний включает в себя и нормы права, что подтверждается, в частности, идеей о том, что действия во многом определяют судьбу человека. Многое зависит от взаимовлияния культур, подходов, принципов, включая взаимопомощь. Отстаивавшие их классики (П. А. Кропоткин, Л. Н. Толстой, М. Ганди и др.) влияют и на нас.

Город на Неве продолжил представлять директор Учебного центра по ресурсному обеспечению управления государственными и муниципальными заказами Санкт-Петербургского филиала НИУ ВШЭ, кандидат исторических наук, доцент Павел Иванович Талеров с докладом «Секреты контрактной системы: к этике государственных закупок». В русле требовательной этики, с выходом на собственно правовые аспекты проблемы и многочисленными примерами докладчик сумел заинтересовать внимательную аудиторию. Он обратил особое внимание на различные виды профессиональной этики — законодателей, государственных служащих, руководителей всех уровней, поставщиков и т.п.

На издержках, перегибах и своеобразных последствиях в плане использования морализаторских способов давления на осужденных в своем докладе «Пристыжающие наказания: социально-этический анализ» остановился ведущий научный сотрудник сектора этики Института философии РАН, доктор философских наук, профессор Андрей Вячеславович Прокофьев. Обращено внимание на то, что использование стыда в практике наказаний переживает возрождение в последние 20 лет, активнее всего в США. Проблема заключается, в частности, в том, что тот, кто пристыжаем, заведомо не равен с тем, кто

осуждает. Наблюдающие за подобным наказанием (осужденные носят одежду с определенными знаками) выступают в качестве судьи, что приводит к неконтролируемому «правосудию толпы». В целом стыд редко ведет к тому, что пристыжаемый начинает исправляться. Являясь, по сути, неуправляемой формой наказания, пристыжение вместе с тем составляет в целом хорошую альтернативу лишению свободы как действительно жестокому наказанию и даже штрафам, обязательным работам и другим относительно мягким формам. Стыд — это самооценка, имеющая внешний источник. Но «спираль гнева и стыда» проблемна.

Следующая часть столь увлекательного научного действия началась с доклада «Ценностные основания становления субъектности личности юриста» кандидата социологических наук, доцента кафедры философских и социально-экономических дисциплин Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Александра Юрьевича Огородникова.

Далее с докладом на тему «О критико-правовом методе в юриспруденции» выступил доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Сергей Васильевич Липень. Им был дан достаточно развернутый анализ своего рода школы критических правовых исследований. По мнению автора, в советский период имелся дефицит критики по отношению к правоохранителям. Отсекая такие варианты критики, как антагонизм и непримиримость, докладчик обоснованно рассказал о значимости собственно нравственного подхода. Последний делает критику конструктивной и действенной.

Интрига доклада доктора юридических наук, профессора кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Татьяны Васильевны Кашаниной заключалась, в частности, в самом его названии, точнее — в знаке вопроса: «Мораль — источник права?» К удовлетворению аудитории утвердительный ответ на него был дан в самом начале. Уточняя свою позицию, Т. В. Кашанина провела аналогию с родными братьями, которые не могут жить друг без друга. Мораль и право не просто взаимодействуют, они внутренне связаны, но

именно мораль в конечном счете позволяет решать основные проблемы в обществе и государстве.

Своеобразным синтезом нравственно-философского и собственно юридического аспектов рассмотрения основной проблемы конференции явился доклад заведующего кафедрой философских и социально-экономических дисциплин Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктора философских наук, доктора юридических наук, профессора Олега Юрьевича Рыбакова. Сама тема оказалась весьма востребованной и злободневной — «Российская правовая политика: нравственные основания». Справедливо критикуя нравственный релятивизм в контексте современных вызовов и социальных проблем, докладчик подчеркнул увеличивающуюся роль права применительно к стратегии развития информационного общества. Исторически право всегда являлось социальным, а значит, и нравственным продуктом. При этом в условиях новой правовой реальности проверку на устойчивость должна пройти и сама нравственность.

В известном смысле, принимая эстафету размышлений об информационном обществе, кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Дарья Александровна Алексеева выступила с докладом «Этические измерения права интеллектуальной собственности». Исходя из того что в настоящее время мы «почти живем в обществе знания», было подчеркнуто: все относящееся к знаниям одновременно выступает и в качестве ценности, в том числе в материальном смысле слова. Расширение технологических возможностей распространения информации сопровождается в том числе ужесточением авторского права. Сама по себе правовая система и в данном случае нуждается в обосновании с точки зрения морали.

Первый день конференции завершился докладом кандидата юридических наук, доцента кафедры теории и истории права и государства Волгоградского государственного университета Юлии Александровны Гавриловой. В центре ее внимания оказалась проблема взаимодействия

смыслового поля права и нравственности. Были использованы источники по философии, этике, политике, психологии и т.п. Анализ понятия смыслового поля в каждой из областей знания требует содержательной переинтерпретации понятийного аппарата и наполнения его элементов смыслом, соответствующим целям, задачам и характеру предмета именно данной науки. Рассмотрение во взаимодействии политико-правовой и моральной смысловой сфер бытия бу-

дет оказывать прогрессивное воздействие на развитие российской действительности.

Подводя итоги, следует отметить, что проведенная конференция демонстрирует реальные усилия и подвижки в плане осмысления проблемы взаимодействия нравственности и права, реализации своеобразной стратегии этизации последнего. Ниже публикуются некоторые статьи-доклады. Рассказ о конференции и публикации будут продолжены.

Материал поступил в редакцию 27 апреля 2018 г.

MORALITY AND LAW: REALITY AND PROSPECTS OF INTERACTION

ARTEMOV Vyacheslav Mikhailovich — Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines of the Kutafin Moscow State Law University, Scientific Adviser of the “The Moral Dimension of Law” Club
vyach_artemov@mail.ru
125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9

Abstract. *The article provides an analytical review of the International Scientific and Practical Conference “Morality and Law: Reality and Prospects for Interaction” held on 20-23 April, 2018, at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). The Conference was prepared and held under the auspices of the Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines of the Kutafin University (MSAL) by the Philosophical and Legal Club “The Moral Dimension of Law” guided by Doctor of Philosophy, Professor Vyacheslav M. Artemov. The given context and the purpose of such scientific and educational events demonstrate its specificity and role in understanding the problem of interaction between morality and law, implementation of the strategy of ethics of the latter.*

Keywords: *Scientific and Practical Conference, Philosophical and Legal Club “The Moral Dimension of Law,” morality, law, individual, society, ethics.*