

Правовая природа рамочного договора

Аннотация. В статье раскрываются сущностные характеристики рамочного договора. Обосновывается недопустимость рассмотрения данного правового явления в качестве квазидоговора. Рамочный договор рассматривается в качестве самостоятельной специальной договорной конструкции. Автором анализируются соотношение организационных и организуемых отношений применительно к предмету рамочного договора.

По итогам исследования автор приходит к выводу, что специфической целью рамочных договоров является создание системы устойчивых правовых связей, общих правил игры, которым в дальнейшем подчиняются взаимоотношения сторон. В свою очередь, предметом рамочных соглашений являются действия сторон, направленные на определение общих условий возникновения, изменения и исполнения отдельных обязательств в некоторой сфере деятельности. Помимо этого, в статье раскрывается структура договорных связей в рамочных контрактах, а также специфика организуемых договоров.

Ключевые слова: рамочный договор, организационный договор, договор с открытыми условиями, специальная договорная конструкция.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.93.8.094-099

В настоящее время рамочные договоры приобрели повсеместное признание и широко применяются в российской юридической практике. Весьма распространены рамочные договоры в сфере транспорта и строительства. В сфере госзаказа возникают предложения «перейти на время кризиса на рамочные контракты»¹. При этом совершенно обоснованно для любых отраслей подчеркивается, что твердые, неизменные условия контракта в условиях непредсказуемого и/или быстрого изменения курса валюты контракта, высокой инфляции явля-

ются высокорискованными и «скользящими» для поставщиков.

За рубежом рамочные договоры традиционно широко применяются в области коммерческой концессии, банковской сфере, факторинге, на рынке срочных финансовых инструментов. Нельзя не отметить, что зарубежные формы договоров отличаются особой детальной проработанностью содержания и анализом вариативности дальнейшего развития отношений сторон. Значительное количество иностранных профессиональных ассоциаций и союзов раз-

¹ Предложения координационного совета по антикризисным мерам в государственных закупках // Госзаказ. Управление. Размещение. Обеспечение. Январь/март, 2009. С. 24.

© Гудовских Т. С., 2018

* Гудовских Татьяна Сергеевна, аспирант кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Ульяновского государственного университета
lcekress@mail.ru
432017, Россия, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, д. 42

рабатывают так называемые рамочные договоры (Master Agreements), содержащие общеизвестные, стандартизированные, основные условия, проверенные на практике. Примером являются в финансовой практике — ISDA SWAP Master Agreement, в строительстве — шаблоны контрактов FIDIC Turnkey Contracts, а также используемые в нефтегазовых операциях AIPN Well Service Contracts².

Можно без преувеличения сказать, что современный рынок не существует без рамочных договоров. В настоящее время данная правовая конструкция зарекомендовала себя и в оптовых поставках (все крупные супермаркеты работают именно по рамочным договорам), и в банковской сфере (практически у каждого человека есть либо кредитная, либо дебетовая карта, которая, по сути, является материальной трансформацией рамочных договоров банковского счета), в сфере перевозок и в иных областях.

Возникновение рамочных договоров было обусловлено не правопреемством римского частного права и не стремлением «модернизации» права по западному типу. Конструкция рамочного договора была создана не теоретиками, а практиками, как реальный действенный механизм, потребность в котором объективно присутствует у сторон гражданского оборота. Вместе с тем, созданный практикой, данный институт в настоящее время требует самого серьезного анализа и разработки со стороны теоретиков. Понятно, что без должного теоретического исследования институт рамочного договора не исчезнет, не пострадают от этого и активно использующие данную конструкцию институты коммерческой концессии, факторинга, срочных финансовых инструментов и иные. Но игнорирование этой сферы ставит вопрос об актуальности, о жизненности российского гражданского права, его способности к адекватному

реагированию на изменения в правовой жизни и модернизации при наличии реальной потребности в закреплении сложившихся юридических конструкций.

Как известно, в настоящее время в рамках реформы гражданского законодательства предлагается ввести в ГК РФ определение рамочного договора. Действительно, определение понятия способствует установлению тождественных явлений, подпадающих под это понятие; при этом предпринятые подходы к выработке определения не менее важны. Как говорит К. И. Скловский, важна не сама по себе дефиниция, а ведущие к ней пути³.

Долгое время данный договор относился к разряду непоименованных. Тот факт, что цивилистическая мысль пришла к выводу о необходимости исправления этой ситуации, говорит о многом. В проекте Концепции совершенствования общих положений обязательственного права России (п. 2.7.3) уточнялось, что участники оборота заключают соглашения, предусматривающие возникновение обязательств, ориентированных на длительный срок исполнения, включающий совершение должником повторяющихся или однотипных действий, только при наличии которых становится возможным возникновение обязательств из совокупности юридически значимых фактов⁴.

Прежде всего нельзя не отметить, что внесение в текст ГК РФ термина «рамочный договор» при придании ему статуса квазидоговора ставит под сомнение адекватность ряда иных норм гражданского законодательства. Соответственно, обозначение договором в одной из статей ГК РФ конструкции, которая остальными нормами того же ГК РФ договором не признается («договор с открытыми условиями»), позволяет говорить либо о необходимости дальнейших изменений, либо о потребности в корректировке обозначенных подходов.

² Практика оформления договоров в Казахстане URL: <https://www.zakon.kz/78860-praktika-oformlenija-dogovorov-v.html> (дата обращения: 05.11.2017).

³ Скловский К. И. Собственность в гражданском праве : учеб.-практ. пособие. 2-е изд. М. : Дело, 2000. С. 39—40.

⁴ См.: Проект Концепции совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. 2009. № 4. С. 98.

Кроме того, обозначение в определении рамочного договора позиции, согласно которой рамочным будет считаться только договор, определяющий общие условия взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами при заключении отдельных *договоров*, выводит из-под гражданско-правового регулирования ситуации, когда рамочный договор был «закрит» однократным исполнением (что также возможно и никак не влияет на полноценность рамочного соглашения как такового).

Более того, обозначение в определении того, что рамочный договор определяет общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, с необходимостью ставит вопрос об объеме этих взаимоотношений: обо всех ли взаимоотношениях идет речь или только о тех, которые вытекают из данного договора? Ответ, безусловно, очевиден, но с точки зрения нормативной чистоты предлагаемое определение нуждается в корректировке.

Также не совсем понятно, почему в предлагаемой норме речь идет только о взаимоотношениях, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами *при заключении* отдельных договоров на основании или во исполнение рамочного договора. Получается, законодатель выводит из-под регулирования ситуации, когда взаимоотношения были уточнены изменением организуемых договоров или договора, что также, по нашему мнению, не совсем оправданно.

Попытки определения рамочного соглашения предпринимались уже неоднократно. Так, Б. И. Пугинский, говоря об организационном договоре, фактически, на наш взгляд, подразумевает именно договор рамочный. При этом автор предлагает следующее определение: организационный договор — это соглашение об упорядочении взаимосвязанной деятельности двух и более лиц, определяющее процедуру возникновения и общие условия исполнения конкретных имущественных обязательств в последующем, и (или) о мерах, направленных на

повышение эффективности этой деятельности⁵. Анализ данного определения с точки зрения его соотношения с категорией «организационный договор» был дан выше. Сравнивая же его с содержанием термина «рамочный договор», нельзя не признать почти полное совпадение объема данного определения с тем пониманием сущности рамочных соглашений, какое демонстрируют иные исследователи.

Л. Г. Ефимова под рамочным договором предлагает понимать договор, целью которого является организация длительных деловых связей в виде потока разнообразных деловых отношений, для достижения которой требуется заключать договоры-приложения; при этом некоторые условия согласовываются в базовом договоре⁶.

В. А. Белов под организационным (генеральным) договором понимает договор, по которому стороны обязуются оформить экономические отношения друг с другом, одной либо каждой из них с третьими лицами посредством единообразных по форме и типовых по содержанию договоров определенного рода и вида в определенных количественных, временных и иных пределах⁷. Представляется, что автор в данном случае чрезмерно, без необходимости внешне усложнил понятие. В связи с этим почти по каждому из обозначенных признаков рамочного договора возможно провести отдельную дискуссию. На данном же этапе, анализируя предложенное В. А. Беловым определение с позиции терминологической полноты и адекватности, отметим, что оно во многом уступает вышеприведенным. Указание на «единообразные по форме и типовые по содержанию» локальные договоры весьма содержательно упростило предлагаемую трактовку рамочного договора.

Рамочные договоры как элемент системы организационных договоров четко воспроизводят все основные черты системы, при этом имея ряд собственных специфических характеристик, которые позволяют идентифицировать данный договор как самостоятельную договорную кон-

⁵ Пугинский Б. И. Коммерческое право России. М. : Юрайт-М, 2001. С. 59.

⁶ Ефимова Л. Г. Рамочные (организационные) договоры. М. : Волтерс Клувер, 2006. С. 3.

⁷ Белов В. А. Гражданское право. М. : Центр ЮрИнфоР, 2003. С. 323.

струкцию. Общими, объединяющими с иными договорами данного типа являются следующие черты:

- 1) в рамочных договорах имеют место и организуемые, и организующие правоотношения, с явным смещением акцентов на вторую группу отношений. В такого рода соглашениях ни одно из условий специально не направлено на возникновение так называемого акта товарного обмена, не порождает обязанности производства действий, связанных с передачей материальных благ, оказанием услуг, выполнением работ. Если некоторые условия и предусматривают совершение каких-то материальных действий, то они не имеют самостоятельного значения, выполняют лишь служебную роль по отношению к организационным условиям этого договора. Указанное обстоятельство, на наш взгляд, наглядно свидетельствует о том, что стороны в данном договоре ставят своей непосредственной целью, например, не перевозку, но организацию этого процесса в целях придания ему предсказуемого характера. Это обстоятельство находит отражение и в предмете договора: так, в каждом генеральном соглашении договаривающиеся стороны определяют прежде всего «общие условия»⁸, «порядок совершения» или «взаимоотношения при совершении»⁹;
- 2) предмет рамочного соглашения характеризуется тем, что воля сторон договора направлена на организацию будущих гражданских правоотношений.
- 3) рамочный договор порождает правовые последствия в виде организационного право-

отношения, содержанием которого являются действия сторон, направленные на упорядочение возникающих взаимосвязей, а также на координацию будущей совместной деятельности;

- 4) исходя из положений общей теории систем все функциональные проявления объекта неизменно стремятся протекать в соответствии с закономерностями существования целостной системы, с которой связан объект¹⁰. Соответственно, рамочные соглашения как элемент системы организационных договоров повторяют все признаки, присущие данной системе, и мы не считаем необходимым останавливаться на иных, уже обозначенных характеристиках.

Все вышеизложенное позволяет выявить в обобщенном виде следующие специфические черты рамочных соглашений:

1. Специфическая цель рамочных договоров — создание системы устойчивых правовых связей, общих правил игры, которым в дальнейшем подчиняются взаимоотношения сторон.
2. Предмет рамочных договоров. Предмет рамочных соглашений составляют действия сторон, направленные на определение общих условий возникновения, изменения и исполнения отдельных обязательств в определенной сфере деятельности.
3. Основания возникновения рамочных договоров. Для возникновения правоотношения из рамочного договора одной сделки недостаточно. В качестве юридического факта будет выступать сложный юридический состав: наличие соглашения и совершение предусмотренных в нем действий. Вместе с тем совер-

⁸ Например: Генеральное соглашение об общих условиях и принципах совершения операций на внутреннем валютном и денежном рынках Российской Федерации ООО «Коммерческий банк «Лайт»» // URL: www.lightbank.ru/credit/interbank/interbank.doc; Генеральное соглашение об общих условиях проведения операций на внутреннем валютном и денежном рынках ОАО «Российский банк развития» // URL: www.rosbr.ru/files/content/agreement.doc.

⁹ Информация ЦБ РФ от 12.01.2009 «О Генеральном соглашении между Банком России и кредитной организацией об общих условиях совершения Банком России и кредитной организацией сделок прямого РЕПО на Фондовой бирже ММВБ» // СПС «КонсультантПлюс»; письмо ЦБ РФ от 24.04.2009 № 57-Т «О заключении Генерального соглашения о предоставлении Банком России кредитной организации кредитов без обеспечения» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Пугинский Б. И. Указ. соч. С. 97.

- шенно ясно, что, заключая рамочный договор, стороны не связаны необходимостью все свои сделки (определенного типа) осуществлять исключительно в «поле рамочного договора». Если в локальном договоре не будет отсылки к генеральному соглашению, такой договор будет признаваться обычной хозяйственной сделкой (договором).
4. Структура договорных связей в рамочных контрактах. С формальной точки зрения типовое рамочное соглашение имеет сложную двух- либо трехуровневую структуру: центральную часть его (ядро) составляет непосредственно сам рамочный (основной) договор, содержащий общие условия для всех последующих сделок (организуемых договоров); организуемые договоры включают в себя особые условия, характерные для данного вида сделок; связующим звеном между основным договором и организуемыми договорами могут быть (но не обязательно являются) так называемые подтверждения о заключении конкретных соглашений, которые содержат основные параметры определенной сделки.
 5. Специфика организуемых договоров. Отсутствие принудительной обязанности заключения локальных договоров как признак рамочных контрактов требует самостоятельного анализа. Момент превращения договора из непоименованной «конгломерации» в предусмотренную законодательством договорную модель и разделяет две категории: смешанный и поименованный договор. Так, совмещающий в себе различные элементы смешанный договор, будучи поименованным, превращается в комплексный¹¹.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Белов В. А. Гражданское право. — М. : Центр ЮрИнфоР, 2003. — 960 с.
2. Ефимова Л. Г. Рамочные (организационные) договоры. — М. : Волтерс Клувер, 2006. — 104 с.
3. Пугинский Б. И. Коммерческое право России. — М. : Юрайт-М, 2001. — 314 с.
4. Райников А. С. Договор коммерческой концессии // СПС «КонсультантПлюс».
5. Скловский К. И. Собственность в гражданском праве : учеб.-практ. пособие. — 2-е изд. — М. : Дело, 2000. — 512 с.

Материал поступил в редакцию 5 ноября 2017 г.

THE LEGAL NATURE OF A FRAMEWORK AGREEMENT

GUDOVSKIKH Tatyana Sergeevna — Postgraduate Student of the Chair of Civil Law and the Process of the Faculty of Law of the Ulyanovsk State University
Icekress@mail.ru
432017, Russia, Ulyanovsk, ul. Lva Tolstogo, d. 42

Abstract. *The article describes essential characteristics of a framework agreement. The author substantiates inadmissibility of considering the legal phenomenon in question as a quasi-agreement. The framework agreement is considered as an independent specific contractual construction. The author analyzes the balance between organizational and organized relations with respect to the subject matter of the framework agreement. Based on the results of the research, the author comes to the conclusion that the specific goal of framework agreements is to create a system of stable legal relations, general rules of the game, which subsequently govern*

¹¹ Райников А. С. Договор коммерческой концессии. М. : Статут, 2009.

mutual relations between the parties. In its turn, the subject matter of framework agreements includes actions of the parties aimed at determining the general conditions for the emergence, modification and execution of individual obligations in a certain field of activity. In addition, the article scrutinizes the structure of contractual relations in framework contracts, as well as the specific nature of the contracts being organized.

Keywords: *Framework agreement, organizational contract, open-ended contract, special contractual construction.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Belov V. A. Grazhdanskoe pravo.* — M. : Tsentr YurInfoR, 2003. — 960 s.
2. *Efimova L. G. Ramochnye (organizatsionnye) dogovory.* — M. : Volters Kluver, 2006. — 104 s.
3. *Puginskiy B. I. Kommercheskoe pravo Rossii.* — M. : Yurayt-M, 2001. — 314 s.
4. *Raynikov A. S. Dogovor kommercheskoy kontsessii // SPS «Konsul'tantPlyus».*
5. *Sklovskiy K. I. Sobstvennost' v grazhdanskom prave : ucheb.-prakt. posobie.* — 2-e izd. — M. : Delo, 2000. — 512 s.