

Особенности гражданско-правового положения наследственного фонда

Аннотация. Исследуются новые положения Гражданского кодекса Российской Федерации о наследственных фондах, вступающие в силу с 1 сентября 2018 г. Указывается, что наследственный фонд является одним из инструментов, расширяющих возможности по охране наследства и управлению им. Отмечаются особенности его гражданско-правового положения и деятельности как юридического лица, которые существенно отличают его от обычных фондов. Такая специфика связана с особой целью создания фонда — управление наследственным имуществом конкретного гражданина, являющегося единственным учредителем фонда, после его смерти. При этом такая цель, в отличие от обычной цели создания фонда, по общему правилу является не общепользой, социальной, а скорее частной, что выделяет наследственный фонд среди других видов фондов, создаваемых, как правило, для благотворительных, социальных, иных общественно полезных целей. Отмечаются в статье и трудности в определении порядка создания фонда, порядка формирования органов его управления, а также дальнейшего формирования его имущественной базы и осуществления деятельности.

Ключевые слова: наследственный фонд, наследство, завещание, особые завещательные распоряжения, нотариус, унитарная некоммерческая организация, юридическое лицо, реформирование наследственного законодательства, управление наследством, охрана наследства.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.93.8.100-108

Федеральным законом от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации»¹ (далее — Закон № 259-ФЗ) были внесены существенные изменения в Гражданский кодекс РФ в части норм наследственного права, а также норм о юридических лицах. Изменения, внесенные в часть первую ГК РФ, касаются такой новой организационно-правовой формы юридического лица, как фонд. Законодательно введена его разновидность — наследственный фонд. Поло-

жения закона о наследственном фонде вступают в силу с 1 сентября 2018 г.

В связи с появлением нового института наследственного фонда актуальным становится осмысление особенностей его гражданско-правового положения, в том числе специфики его создания и ликвидации, формирования органов юридического лица, регулирования имущественного положения и деятельности. Как отмечают исследователи, несмотря на включение новых норм о наследственном фонде в ГК РФ, остаются нерешенными отдельные вопросы его

¹ СЗ РФ. 2017. № 31 (ч. I). Ст. 4808.

© Аюшеева И. З., 2018

* Аюшеева Ирина Зориктуевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) aiusheeva@gmail.com
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

правосубъектности, взаимосвязи некоторых семейных и налоговых правоотношений с новыми положениями о фонде и вопросы признания наследственного фонда Российской Федерации в иностранных государствах².

В соответствии со ст. 123.17 ГК РФ фонд — это унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели. Согласно новой норме ст. 123.20-1 ГК РФ наследственный фонд — это создаваемый во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом.

Таким образом, особенности наследственного фонда обусловлены особой целью его создания — управление полученным в порядке наследования имуществом гражданина — учредителя фонда, являющегося наследодателем. Думается, такая формулировка цели, в отличие от социальной, общественно полезной цели создания обычных фондов, носит скорее частный, а не общественно полезный характер, и связывается с необходимостью управления и сохранения наследства конкретного гражданина. Безусловно, наследодатель не ограничен в праве указать в качестве выгодоприобретателей фонда широкий круг лиц, что может сблизить конечную цель создания наследственного фонда с общепользой, социальной, благотворительной, однако исходя из положений принятого закона наследственный фонд может быть создан также с указанием в качестве выгодоприобретателя

конкретного лица, в чьих частных интересах будет осуществляться управление наследством.

Указанное положение было воспринято критически. Так, на отсутствие общих черт российского наследственного фонда с известными зарубежными благотворительными фондами (А. Нобеля, Г. Форда и др.), которые приводили в пример при принятии новых норм о наследственном фонде в России³, указывала Л. В. Щенникова. Она отмечала, что российские наследственные фонды не объявляются благотворительными, могут быть созданы только после смерти наследодателя (при этом зарубежные фонды могут создаваться и при жизни гражданина) и по поводу этих фондов в законодательстве таких стран, как Германия или Австрия, нет исключений из общих положений о фондах, упоминается лишь, что в завещании может быть предусмотрена сделка по учреждению фонда, на который будут распространяться общие положения о фондах⁴.

Цель создания наследственного фонда (управление наследством конкретного гражданина) неизбежно влияет на объем его правоспособности, являющейся специальной, как и у любой некоммерческой организации. Так, в отличие от обычных фондов, наследственный фонд не вправе безвозмездно получать имущество от других лиц, кроме получения имущества в порядке наследования от гражданина-учредителя (п. 3 ст. 123.20-1 ГК РФ).

Существенную специфику имеет и порядок создания наследственного фонда. Он создается после смерти гражданина-учредителя, если данное распоряжение содержится в его завещании. Таким образом, на момент создания фонда правосубъектность единственного учредителя юридического лица прекращена. Если после его смерти ничего не воспрепятствует созданию фонда, он будет существовать в отрыве от

² *Карташов М. А.* Наследственный фонд: новое российское законодательство и иностранный опыт // Современное право. 2017. № 10. С. 83—90.

³ См.: *Козлова Н.* Наследство до востребования. Крашенинников: новый закон защитит права наследников // Российская газета. 2017. № 7334 (168).

⁴ *Щенникова Л. В.* Наследственный фонд как новелла российского гражданского права // Нотариальная палата Краснодарского края. URL: <http://notariat.redhampr.ru/notariat/publikacii/stati/2899/> (дата обращения: 16.11.2017).

своего учредителя, что в целом допустимо для унитарных организаций, в которых не возникает прав участия. Наследственный фонд, являясь искусственной конструкцией и порождением правопорядка высокой ступени развития, самостоятельно существует в обществе вне принадлежности и вне зависимости от воли определенного физического лица⁵.

Заявление о создании юридического лица и все необходимые документы направляются в уполномоченный государственный орган нотариусом, ведущим наследственное дело, с приложением к заявлению составленного при жизни указанного гражданина его решения об учреждении наследственного фонда и утвержденного этим гражданином устава фонда. Все документы (решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия управления фондом) являются неотъемлемой частью завещания, составляются в трех экземплярах и заверяются нотариально (п. 3 ст. 3 Закона № 259-ФЗ ; будущий п. 5 ст. 1124 ГК РФ), в связи с чем законодатель ввел запрет на возможность включения этого особого завещательного распоряжения наследодателя в закрытое завещание (п. 4 ст. 3 Закона № 259-ФЗ): если в нем содержится такое распоряжение, оно признается ничтожным. Очевидно, исходя из толкования положений закона, не может содержать такое завещательное распоряжение и завещание, составленное при чрезвычайных обстоятельствах. Вряд ли такое завещательное распоряжение может включаться в завещание, приравненное к нотариально удостоверенному, хотя никаких специальных оговорок по этому поводу законодатель не сделал. Такой вывод связан в основном с необходимостью государственной регистрации юридического лица на основании нотариально удостоверенных документов по заявлению нотариуса после смерти учредителя, что требует особой тщательности, профессионализма и внимания при составлении завещания и проверке всех его частей и налагает дополнительные обязанности на нотариуса при удостоверении и последующем исполнении завещания.

В связи с включением в ГК РФ указанных выше правил о закрытом завещании возникает вопрос, может ли закрытое завещание, содержащее условия создания наследственного фонда, быть признано недействительным лишь в части указанных условий, а не полностью, если в нем содержатся и другие распоряжения относительно судьбы имущества? Очевидно, исходя из положений п. 4 ст. 1131 ГК РФ это должно быть допустимо, поскольку недействительным может быть как завещание в целом, так и отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения. Недействительность отдельных распоряжений в завещании не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся недействительными. В связи с указанным правилом, думается, редакция новой нормы п. 5 ст. 1126 ГК РФ (п. 4 ст. 3 Закона № 259-ФЗ) нуждается в уточнении. В ней можно было бы предусмотреть правило о том, что условия закрытого завещания, предусматривающие создание наследственного фонда, ничтожны. Недействительность условий, предусматривающих создание наследственного фонда, не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся недействительными.

Нотариус, ведущий наследственное дело, обязан направить в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда не позднее трех рабочих дней со дня открытия наследственного дела после смерти гражданина-учредителя. Предварительно он должен предложить лицам, указанным в решении об учреждении фонда, или лицам, которые могут быть определены в порядке, установленном решением об учреждении фонда, войти в состав органов фонда и получить их согласие на это.

После смерти завещателя один экземпляр решения об учреждении наследственного фонда вместе с уставом наследственного фонда нотариус передает в уполномоченный государ-

⁵ *Карташов М. А. Указ. соч.*

ственный орган, а другой экземпляр решения вместе с уставом и условиями управления наследственным фондом — лицу, выполняющему функции единоличного исполнительного органа фонда. В случаях, предусмотренных завещанием, нотариус обязан передать копию решения об учреждении наследственного фонда вместе с уставом и условиями управления наследственным фондом выгодоприобретателю.

В случае отказа войти в состав органов фонда и невозможности их сформировать нотариус не вправе направлять заявление о создании наследственного фонда. Таким образом, в случае невозможности создания наследственного фонда, отсутствия в завещании указания на иных наследников не будет наследников по завещанию, в связи с чем наследование должно быть осуществлено на основании закона. Очевидно, наследодатель во избежание рисков неисполнения его последней воли в случае отсутствия согласия указанных в завещании лиц участвовать в управлении фондом должен предусмотреть такой порядок формирования его органов, который позволил бы сформировать органы фонда по максимально объективным критериям и избежать субъективного подхода.

Указание в законе трехдневного срока для подачи заявления о создании фонда объяснялось необходимостью защиты прав кредиторов наследодателя, его бизнес-активов, чтобы сроки существования так называемого «лежачего наследства» были максимально сокращены⁶.

Представляется, что совершение всех указанных в законе действий (уведомление, получение согласия и направление заявления) в течение всего трех рабочих дней с момента открытия наследственного дела может быть затруднено (лица, указанные наследодателем в завещании, могут не знать об открытии наследства, не быть готовыми принять решение в столь сжатые сроки или может потребоваться дополнительное время на то, что нотариус должен определить кандидатуры по объективным критериям, указанным в завещании, на что и т.п.). На очень короткий срок, в течение которого нотариус

обязан направить в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда, обращала внимание и Л. В. Щенникова⁷.

При этом на нотариуса возлагается ответственность за соблюдение всех условий завещания. В случае неисполнения нотариусом обязанности по созданию наследственного фонда он может быть создан на основании решения суда по требованию душеприказчика или выгодоприобретателя. Действия нотариуса могут быть оспорены выгодоприобретателями, душеприказчиком или наследниками, если нотариусом нарушены содержащиеся в завещании или решении об учреждении наследственного фонда распоряжения наследодателя относительно создания наследственного фонда и условий управления им.

Однако конкретных последствий направления заявления по истечении трехдневного срока законодатель не предусмотрел. Значит ли это, что фонд может быть создан только не позднее трех дней с момента открытия наследственного дела или заявление о его создании может быть подано и после истечения этого срока? Очевидно, даже если заявление было подано по истечении трех дней, но в течение срока, необходимого для принятия наследства, наследственный фонд может быть создан и может принять наследство. Ведь при создании наследственного фонда и принятии им наследства нотариус обязан выдать фонду свидетельство о праве на наследство в срок, указанный в решении об учреждении наследственного фонда, но не позднее шести месяца. В случае неисполнения нотариусом указанных обязанностей наследственный фонд вправе обжаловать бездействие нотариуса.

Если же срок принятия наследства истек, то создание фонда утрачивает смысл, ведь единственная цель его создания не может быть достигнута. При этом если, например, нотариус бездействовал, не предпринимая попыток по созданию фонда, и его бездействие было обжаловано в суд, а решение суда о создании фонда

⁶ См.: Козлова Н. Указ. соч.

⁷ Щенникова Л. В. Указ. соч.

принято после истечения срока для принятия наследства, в этом случае фонд может принять наследство, только восстановив срок в порядке ст. 1155 ГК РФ. Но возникает вопрос, нужно ли создавать наследственный фонд, если, например, согласие лиц, которые должны сформировать органы управления фонда, получено после истечения срока для принятия наследства (возможно, по уважительным причинам)? Однозначного ответа нет: если создать такой фонд, он сможет принять наследство, только восстановив срок его принятия, если причины пропуска срока будут признаны судом уважительными⁸, если же срок не будет восстановлен, наследство не может быть принято, фонд подлежит ликвидации на основании ст. 61, пп. 1, 2 п. 2 ст. 123.20 ГК РФ. Очевидно, положения закона в части указания срока направления заявления о создании фонда и последствий его пропуска должны быть законодателем уточнены.

Как отмечает М. А. Карташов, распоряжение о создании наследственного фонда является неотъемлемой частью завещания, тем самым расширяя сферу договорного наследования. Завещание с распоряжением наследодателя о создании фонда порождает права и обязанности только в совокупности с другим юридическим фактом — смертью завещателя (открытием наследства) — и рассматривается в литературе в качестве односторонней сделки с отлагательным сроком действия. Вместе с тем эта сделка представляет собой самостоятельный способ распоряжения имуществом завещателя-наследодателя на случай смерти⁹.

Обращают на себя внимание и особенности формирования имущественной базы наследственного фонда: такой фонд призывается к наследованию по завещанию в порядке, предусмотренном ГК РФ. В действующей редакции ст. 1116 ГК РФ к наследованию по завещанию могут призываться указанные в нем юридические лица, существующие на день открытия наследства, в связи с чем данная норма была дополнена. Наследственный фонд, учрежденный

во исполнение последней воли наследодателя, выраженной в завещании, несмотря на то что на момент открытия наследства не существует, входит в круг наследников по завещанию.

Имущество наследственного фонда формируется при создании фонда за счет наследства единственного гражданина-учредителя, а также в ходе осуществления деятельности наследственного фонда и за счет доходов от управления его имуществом. Как указывалось, безвозмездная передача иными лицами имущества в наследственный фонд не допускается.

Фонд является наследником — собственником имущества, однако осуществление права собственности таким наследником ограничивается специальной целью создания фонда: по сути, речь идет о совершенствовании института охраны наследства и управления им. Так, уставом фонда может быть предусмотрена необходимость получения согласия высшего коллегиального или иного органа фонда на совершение наследственным фондом указанных в уставе сделок.

Согласно п. 4 ст. 123.20-1 ГК РФ в новой редакции, условия управления наследственным фондом должны включать в себя положения о передаче определенным третьим лицам (выгодоприобретателям) или отдельным категориям лиц из неопределенного круга лиц всего имущества наследственного фонда или его части, в том числе при наступлении обстоятельств, относительно которых неизвестно, наступят они или нет. Такие лица могут определяться органами фонда самостоятельно в порядке, предусмотренном условиями управления.

Порядок передачи всего имущества фонда или его части, в том числе доходов от деятельности фонда, должен быть определен условиями управления путем указания на вид и размер передаваемого имущества или порядок его определения, в том числе имущественного права (например, права пользования имуществом, права на оплату работ, услуг, оказываемых третьими лицами выгодоприобретате-

⁸ См. также: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». П. 40 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

⁹ *Карташов М. А. Указ. соч.*

лям или отдельным категориям лиц), срок или периодичность передачи имущества, а также указания на обстоятельства, при наступлении которых осуществляется такая передача.

Буквальное толкование положений закона позволяет сделать вывод о том, что условиями управления наследственным фондом может быть предусмотрена передача всего его имущества конкретному выгодоприобретателю, который при этом не является наследником. После передачи всего имущества фонда его дальнейшее существование теряет смысл, и на основе пп. 1, 2 п. 2 ст. 123.20, ст. 61 ГК РФ такой фонд может быть ликвидирован.

При этом не урегулирован новым законом порядок защиты прав кредиторов наследодателя в случае передачи наследства фонду, а также в случае передачи выгодоприобретателям всего или части имущества фонда. Согласно п. 1 ст. 1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. В соответствии с п. 60 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники — независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества¹⁰. При этом, согласно п. 1 ст. 123.18 ГК РФ, имущество, переданное фонду его учредителем, является собственностью фонда. Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей. Несмотря

на данную норму, логично предположить, что наследственный фонд, являясь наследником, должен отвечать по долгам наследодателя солидарно с другими наследниками¹¹, иначе его создание станет неким механизмом ухода от ответственности по долгам наследодателя, хотя такое положение будет очередным исключением из общих правил о фондах.

В связи с этим возникает также вопрос о том, каким образом будут защищены интересы кредиторов наследодателя, если все имущество наследственного фонда в полном соответствии с условиями управления будет передано выгодоприобретателю, не являющемуся наследником и не несущему ответственность по долгам наследодателя (ведь выгодоприобретатель не отвечает по обязательствам наследственного фонда, а фонд не отвечает по обязательствам выгодоприобретателя)? Очевидно, в таком случае при недостаточности имущества фонда механизм защиты прав кредиторов наследодателя предусмотрен только нормами о банкротстве (исключение действия этих норм в отношении наследственных фондов законодатель не предусмотрел). Кредиторы могут оказаться один на один с фондом как юридическим лицом, не имеющим достаточного имущества для погашения долгов, после передачи всего наследства выгодоприобретателям. При этом сложность и длительность процедур банкротства вряд ли будет способствовать защите прав кредиторов наследодателя. Возможно, необходимо закрепить ограничения на совершение сделок по распоряжению имуществом фонда до погашения обязательств перед кредиторами наследодателя либо в определенных случаях такие действия могут быть признаны одной из форм злоупотребления правом, когда в целях избегания ответственности перед кредиторами все имущество недобросовестно передается третьим лицам — выгодоприобретателям, не являющимся наследниками и не несущим ответственность по долгам наследодателя. В любом случае, думается, положения ГК РФ об ответ-

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012, № 7.

¹¹ Такая позиция высказана и П. В. Крашенинниковым. См.: Козлова Н. Указ. соч.

ственности наследственного фонда по долгам своего учредителя-наследодателя требуют уточнения.

Предусмотрены особенности управления наследственным фондом. Управляет наследственным фондом единоличный или коллегиальный исполнительный орган, в состав которого не может входить выгодоприобретатель. В случаях, предусмотренных уставом, в нем создаются высший коллегиальный орган и попечительский совет. При этом в состав высшего коллегиального органа выгодоприобретатели входить могут.

В законе предусмотрено специальное основание ликвидации наследственного фонда по требованию выгодоприобретателя или уполномоченного государственного органа, когда в течение года со дня возникновения необходимости формирования его органов (отсутствие кворума в коллегиальных органах, отсутствие единоличного исполнительного органа) они не будут сформированы. Оставшееся после ликвидации наследственного фонда имущество подлежит передаче выгодоприобретателям соразмерно объему их прав на получение имущества или дохода от деятельности фонда, если условиями управления наследственным фондом не предусмотрены иные правила, в том числе его передача другим лицам. При отсутствии возможности определить лиц, которым подлежит передача оставшегося после ликвидации имущества, оно в соответствии с решением суда подлежит передаче в собственность Российской Федерации, что также является особенностью наследственного фонда.

Условиями управления может быть предусмотрено вознаграждение лицу, осуществляющему полномочия единоличного исполнительного органа, членам попечительского совета или членам иных органов фонда за исполнение своих обязанностей. Это правило является исключением из общих положений п. 4 ст. 123.19 ГК РФ о фондах, согласно которому попечительский совет фонда осуществляет свою деятельность на общественных началах.

Отчет об использовании имущества наследственного фонда не подлежит опубликованию, за исключением случаев, предусмотренных условиями управления наследственным фон-

дом, что также является исключением из общего правила п. 2 ст. 123.18 ГК РФ об обязанности фонда ежегодно опубликовывать отчеты об использовании своего имущества (это еще раз подтверждает, что наследственные фонды создаются прежде всего для достижения частных, а не общественно полезных целей).

Устав наследственного фонда и условия управления им не могут быть изменены после его создания, за исключением изменения на основании решения суда по требованию любого органа фонда в случаях, если управление им на прежних условиях стало невозможно по обстоятельствам, возникновение которых при создании фонда нельзя было предполагать, а также если будет установлено, что выгодоприобретатель является недостойным наследником (ст. 1117 ГК РФ), если только это обстоятельство не было известно в момент создания фонда.

Права выгодоприобретателя наследственного фонда неотчуждаемы, на них не может быть обращено взыскание по обязательствам выгодоприобретателя, они не переходят по наследству или в порядке реорганизации юридического лица (исключение предусмотрено только для преобразования). Сделки, совершенные с нарушением этих правил, являются ничтожными. Выгодоприобретателям могут быть назначены другие выгодоприобретатели. В любом случае ими не могут быть коммерческие организации.

При нарушении условий управления наследственным фондом выгодоприобретатель вправе потребовать возмещения причиненных убытков, только если это право предусмотрено уставом фонда.

Наследник, имеющий право на обязательную долю и одновременно являющийся выгодоприобретателем наследственного фонда, утрачивает право на обязательную долю, если не заявит отказ от прав выгодоприобретателя. При этом суд может уменьшить размер обязательной доли этого наследника, если стоимость имущества, причитающегося ему в результате наследования, существенно превышает размер средств, необходимых на содержание гражданина с учетом его разумных потребностей и имеющихся у него на дату открытия наследства обязательств перед третьими лицами, а также средней вели-

чины расходов и уровня его жизни до смерти наследодателя.

В литературе отмечаются плюсы и минусы создания наследственного фонда. Например, плюсами называют возможность состоятельных граждан, имеющих свой бизнес, сохранить его и после своей смерти; обеспечить безбедное и длительное существование своих наследников и иных лиц после своей смерти; не дать предпринятию простаивать полгода, данные законом наследникам на вступление в наследство; возможность поддерживать развитие науки и искусства и после своей смерти за счет средств фонда и др. Минусами при этом считаются необходимость делать выбор для тех наследников, которые имеют обязательную долю в наследстве, а также дополнительные обязанности, возлагаемые на нотариусов, которые не всем из них придется по душе¹².

Некоторые авторы негативно восприняли оставление в законе возможности создания только посмертных, а не прижизненных фондов, поскольку в странах, признающих такую организационно-правовую форму, прижизненные и посмертные фонды сосуществуют (так же, как и сосуществуют *inter vivos* и *mortis causa* трасты)¹³.

Было высказано мнение о том, что в наследственном фонде не осталось, по сути, ничего от основополагающих характеристик такой организационно-правовой формы некоммерческой организации, как фонд, поскольку его некоммерческий характер неочевиден, условия деятельности закрыты, он ни перед кем не отчитывается, в связи с чем в системе юридических лиц российского гражданского права наследственный фонд должен занимать совершенно обособленное место, не являясь однозначно некоммерческой организацией¹⁴.

Действительно, наследственный фонд по новым положениям закона обладает значительными особенностями, существенно отличающими его от обычных фондов. Думается, однако, наследственный фонд все же должен остаться фондом как организационно-правовой формой некоммерческих унитарных юридических лиц. При этом в законодательстве могут быть уточнены некоторые положения, определяющие особенности правового статуса наследственного фонда, в том числе цели его создания и деятельности, приближенные к целям создания и деятельности обычных фондов — управление наследством для достижения каких-либо социальных, полезных целей.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Карташов М. А.* Наследственный фонд: новое российское законодательство и иностранный опыт // Современное право. — 2017. — № 10.
2. *Козлова Н.* Наследство до востребования. Крашенинников: новый закон защитит права наследников // Российская газета. — 2017. — № 7334 (168).
3. *Петров Е. Ю., Ренц И. Г.* Развитие российского наследственного права // Закон. — 2017. — № 6.
4. *Пластинина Н.* Наследство New: что нового? // Жилищное право. — 2017. — № 9.
5. *Щенникова Л. В.* Наследственный фонд как новелла Российского гражданского права // Нотариальная палата Краснодарского края. — URL: <http://notariat.redhampr.ru/notariat/publikacii/stati/2899/>.

Материал поступил в редакцию 9 октября 2017 г.

¹² *Пластинина Н.* Наследство New: что нового? // Жилищное право. 2017. № 9. С. 7—21.

¹³ *Петров Е. Ю., Ренц И. Г.* Развитие российского наследственного права // Закон. 2017. № 6. С. 44—50.

¹⁴ *Щенникова Л. В.* Указ. соч.

PECULIARITIES OF THE CIVIL LAW STATUS OF AN INHERITANCE FUND

AYUSHEEVA Irina Zoriktuyevna — PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
aiusheeva@gmail.com
125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9

Abstract. *The article examines new provisions of the Civil Code of the Russian Federation that came into force on September 1, 2018, with respect of inheritance funds. It is stated that an inheritance fund is one of the tools that expand possibilities for inheritance protection and administration. The author focuses on its peculiarities under Civil Law and specificity of its operation as a legal entity that significantly distinguish it from common funds. This specificity is associated with the special purpose of establishing the fund, namely: the fund is established to administer the property of a certain individual, who is the sole founder of the fund, after his or her death. At the same time, unlike the usual goal of establishing a fund, this goal is not universally useful and social, but rather private, which distinguishes the hereditary fund among other categories of funds that are created, as a rule, for charitable and other socially useful purposes. The article also notes the difficulties in determining the procedure for establishing the fund, the procedure for the formation of its management bodies, as well as the further formation of its estate and activities.*

Keywords: *Inheritance fund, inheritance, last will and testament, special testamentary orders, notary, unitary non-profit organization, legal entity, hereditary legislation reform, administration of estate, inheritance protection.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Kartashov M. A. Nasledstvennyy fond: novoe rossiyskoe zakonodatel'stvo i inostranniy opyt // Sovremennoe pravo. — 2017. — № 10.*
2. *Kozlova N. Nasledstvo do vostrebovaniya. Krasheninnikov: noviy zakon zashchitit prava naslednikov // Rossiyskaya gazeta. — 2017. — № 7334 (168).*
3. *Petrov E. Yu., Rents I. G. Razvitie rossiyskogo nasledstvennogo prava // Zakon. — 2017. — № 6.*
4. *Plastinina N. Nasledstvo New: chto novogo? // Zhilishchnoe pravo. — 2017. — № 9.*
5. *Shchennikova L. V. Nasledstvennyy fond kak novella Rossiyskogo grazhdanskogo prava // Notarial'naya palata Krasnodarskogo kraya. — URL: <http://notariat.redhampr.ru/notariat/publikacii/stati/2899/>.*