

Понятие «международный стандарт» в теории международного права

Аннотация. Международные стандарты действуют в самых разных сферах международных отношений: торговле, финансах, транспорте, экологии, защите прав человека, инвестициях. Анализ немногочисленных работ в данной области показал, что международные стандарты относят либо к нормам международного права и даже к принципам международного права, либо к некоей особой категории в международно-правовой системе. В работе были изучены доктринальные положения, касающиеся общетеоретических вопросов: что такое принцип международного права и норма международного права? Исследование определений термина «международный стандарт» и понимания в принципе, что это такое с точки зрения теории международного права, позволило выявить наличие дифференцированного подхода к формулировке содержания данного понятия.

Ключевые слова: международный стандарт, принцип международного права, норма международного права.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.94.9.187-192

Исследование понятия международных стандартов представляется весьма важным элементом для лучшего функционирования международной торговли¹. В экономической литературе, в отличие от юридической, представлено немало работ, посвященных международным стандартам и стандартиза-

ции², хотя данный вопрос не менее актуален для исследования у юристов.

Так, С. А. Голубок пишет о международном стандарте, что некоторые международно-правовые акты применяют термин «стандарт» в отношении «унифицированных минимально требуемых от государств-участников условий»³,

¹ Delimatsis P. The Law, Economics and Politics of International Standardisation. Cambridge University Press, 2015. P. 1.

² См.: Blind K. The economics of standards : theory, evidence, policy. Edward Elgar Pub, 2004 ; Slowak A. Standard-setting capabilities in industrial automation: a collaborative process // Journal of Innovation Economics & Management. 2008. № 2. P. 147—169.

³ Голубок С. А. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту // Правоведение. 2007. № 1. С. 112—124.

© Салия М. Р., 2018

* Салия Марианна Романовна, аспирант кафедры международного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
mrsaliya@msal.ru
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

приводя в пример правила, принятые Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями⁴. Вместе с тем автор разделяет «принципы» и «стандарты», отмечая, что последние действуют как минимально допустимый консенсус и выступают «образцом для подражания»⁵. Нельзя не увидеть определенную правоту данной точки зрения. Действительно, принцип и стандарт не тождественные друг другу понятия. Международно-правовые стандарты основываются на принципах и нормах международного права, включают их в себя. Так, например, «минимальный международный стандарт» в основном используется в рамках международного права прав человека и обозначает целый комплекс международно-правовых норм, касающихся права на жизнь, неприкосновенность, равенство перед законом и судом (включая справедливое разбирательство)⁶ и ряд иных прав в сфере экономики, окружающей среды и т.д.

Более общий подход отражает мнение Р. А. Мюллерсона, который полагает, что все нормы международного права, касающиеся прав и свобод личности, относятся к международным стандартам⁷. А. С. Автономов под международными стандартами понимает принци-

пы международного права⁸. Автор определяет принципы как «фундаментальные начала, из которых исходят (или по крайней мере должны исходить) при формулировании, толковании и реализации норм права»⁹. С ним соглашается А. Б. Степин, отмечая, что стандарты основываются именно на принципах права¹⁰. Однако основываться на принципах и являться принципом международного права — разные, по сути, вещи. Международные стандарты, особенно если речь идет о защите прав человека или об экологии, действительно основаны на международных принципах, так же как и иные правила, руководства и рекомендации. Представляется целесообразным разграничивать данные понятия.

Стоит подчеркнуть, что Международный Суд ООН установил, что термины «принципы» и «нормы», по сути, означают одно и то же¹¹. Следовательно, принципы — это и есть нормы международного права, с той лишь оговоркой, что они выражают наиболее общие, основополагающие положения международного права. В связи с этим представляется, что международно-правовые стандарты не обладают подобной «фундаментальностью» и не являются основой норм международного права.

⁴ См.: Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). Утверждены ООН 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г. // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

Правила содержат рекомендации, предназначенные для того, чтобы на основе общепризнанных достижений современной мысли и с учетом основных элементов наиболее удовлетворительных в настоящее время систем изложить то, что обычно считается правильным с принципиальной и практической точек зрения в области обращения с заключенными и управления заведениями. Правила касаются как питания, так и средств усмирения.

⁵ Голубок С. А. Указ. соч.

⁶ Международное право = *Volkerrecht* / В. Г. Витцтум, М. Боте, Р. Дольцер [и др.] ; пер. с нем. Н. Спица; сост. В. Бергманн; 2-е изд. М. : Инфотропик Медиа, 2015. Кн. 2. 1072 с.

⁷ Мюллерсон Р. А. Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991. С. 31.

⁸ Автономов А. С. Автореферат учебного пособия «Ювенальная юстиция» // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 4. С. 4.

⁹ Автономов А. С. Указ. соч.

¹⁰ Степин А. Б. Место и роль международных стандартов в современной системе российского законодательства // Современное право. 2016. № 9. С. 59—63.

¹¹ Решение от 12 октября 1984 года по делу о делимитации морской границы в районе залива Мэн // Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 1948—1991. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1993. С. 163.

Кроме того, как справедливо подчеркивает Л. П. Ануфриева, «вряд ли можно безоговорочно прийти к заключению, что “стандарт” — это международно-правовая норма в прямом смысле слова. В то же время в регулировании международных экономических отношений и именно международной торговли понятие “стандарт” нередко используется для трактовки понятия и содержания того или иного принципа и устанавливаемого им режима. Подобное характерно, в частности, для практики ОРС ВТО [Органа по разрешению споров Всемирной торговой организации] при разбирательстве нарушений государствами принципа недискриминации в случаях установления ими *технических стандартов* или *регламентов* (курсив мой. — М. С.)»¹².

Ряд авторов пишут о том, что стандартизация — дополняющая функция по отношению к традиционному регулированию¹³, поскольку необязательные для исполнения стандарты могут выступать в качестве «заполнителя» пробелов в праве. Все это обусловлено тем, что в постоянно меняющемся мире традиционному государству не хватает ресурсов для эффективного регулирования абсолютно во всех сферах.

Данный факт особо отмечается в юридической литературе в связи с различными новыми концепциями источников международного права. В частности, И. М. Лифшиц утверждает, что современная тенденция регулирования отношений в финансовой сфере свидетельствует о «переходе» государств на нормы «мягкого» права, которыми являются международные финансовые стандарты: «Сотрудничество го-

сударственных органов различных стран мира, а также профессиональных объединений участников финансового рынка в рамках международных институций... выражается в разработке, принятии и контроле имплементации рекомендательных актов»¹⁴. Действительно, современные государства чаще выступают в качестве «потребителей» в сфере стандартизации, имплементируя международные стандарты в ГОСТы и технические регламенты. Кроме того, автор справедливо отмечает отношение международных финансовых стандартов к «мягкому» праву. Представляется, что данное утверждение справедливо для иных международных стандартов, например в сфере торговли.

По мнению Л. И. Беляевой, международные стандарты — это «правила, выработанные усилиями международного сотрудничества ученых и практиков, юристов и педагогов, медиков и психологов»¹⁵. Следовательно, исходя из приведенного определения, под стандартами надо понимать именно правила, что же касается перечисления субъектов, участвующих в создании стандартов, то вряд ли это может иметь какое-либо конститутивное значение. Действительно, международные стандарты основываются на научных данных, но это лишь один из признаков таких стандартов.

Существует также точка зрения, согласно которой стандарт — это отдельная категория, отличная от норм и принципов¹⁶, с чем нельзя не согласиться.

В доктрине в контексте «права ВТО» международные стандарты определяются по-разному.

¹² Право ВТО: теория и практика применения : монография / под ред. Л. П. Ануфриевой. М. : Норма: Инфра-М, 2016. С. 89.

¹³ *Schepel H.* Constituting Private Governance Regimes: Standards Bodies in American Law // URL: [http://ebook.umaha.ac.id/E-BOOK%20ON%20LAW,%20CONSTITUTION%20&%20LEGAL%20INSTRUMENT/CONSTITUTIONAL%20LAW/THE%20CONSTITUTION%20OF%20PRIVAT%20GOVERNANCE%20\[Harm%20Schepel\].pdf](http://ebook.umaha.ac.id/E-BOOK%20ON%20LAW,%20CONSTITUTION%20&%20LEGAL%20INSTRUMENT/CONSTITUTIONAL%20LAW/THE%20CONSTITUTION%20OF%20PRIVAT%20GOVERNANCE%20[Harm%20Schepel].pdf) (дата обращения: 01.03.2018).

¹⁴ *Лифшиц И. М.* Феномен standard-setting bodies в международном финансовом правопорядке // Sumus ubi sumus. Международное право XXI века: мир и безопасность, сотрудничество, права человека: Liber Amicorum в честь профессора Людмилы Петровны Ануфриевой / отв. ред. Н. А. Соколова. М., 2016. С. 400.

¹⁵ *Беляева Л. И.* Несовершеннолетний в ВК: международные стандарты. М. : Институт прав человека, 1998. С. 5.

¹⁶ См.: *Чуйко Н. А.* Международно-правовые стандарты и регулирование безопасности продуктов питания в праве ВТО // Журнал российского права. 2014. № 8. С. 126—136.

Так, В. М. Шумилов, говоря о «праве ВТО», выделяет принципы-стандарты, называя их также принципами-методами: «В качестве метода обеспечения, реализации всех или многих принципов используются особые — специальные — “принципы-методы”, “принципы-стандарты”»: принцип экономической недискриминации (или принцип недискриминации в торговле); принцип наибольшего благоприятствования (правильнее было бы называть его: принцип предоставления режима наибольшего благоприятствования); принцип предоставления национального режима; принцип преференций (или принцип предоставления преференциального режима). Без этих принципов организация международной торговли и стабильный правопорядок были бы невозможны»¹⁷. Подобный подход встречался в работах Г. Шварценбергера и В. Г. Витцума¹⁸.

Немецкая доктрина придерживается такого подхода, где категории «стандарт» и «принцип» отождествляются в рамках международного экономического права. Под стандартами понимаются принципы, действующие в отношении разделов и секторов международного экономического права, являющиеся определяющими, чье значение устанавливается в каждом отдельном случае на основании конкретных норм¹⁹.

Подобный подход, как справедливо отмечает Г. М. Вельяминов, «может ввести в заблуждение: стандарту в обычном его понимании свойственна строгая определенность “стандартных” требований, что отнюдь не присуще конвенционным принципам, конкретные условия которых обуславливаются индивидуально в каждом отдельном случае»²⁰.

В инвестиционной сфере также действуют международные стандарты. Их роль — обеспечение корпоративной социальной ответственности со стороны иностранных инвесторов (это так называемые стандарты социальной ответственности инвестиций)²¹. Наиболее известный пример такого международного стандарта — Руководство по социальной ответственности ISO 26000:2010²², разработанное Международной организацией по стандартизации. Как указано на сайте ИСО, данный документ содержит именно руководство, а не требования²³. В нем определено, что представляет собой социальная ответственность и описаны методы внедрения, повышающие уровень социальной ответственности для организаций.

В частности, под социальной ответственностью понимается ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое: содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества; учитывает ожидания заинтересованных сторон; соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения; интегрировано в деятельность всей организации и применяется в ее взаимоотношениях (деятельность включает продукты, услуги и процессы; взаимоотношения относятся к деятельности организации в рамках сферы ее влияния). Развивая свою социальную ответственность, организации следует понимать взаимосвязи между организацией и обществом; между организацией и заинтересованными сторонами; между обществом и заинтересованными сторонами.

¹⁷ Шумилов В. М. Право ВТО и правовая система России // URL: <http://www.ilarb.ru/html/news/2013/Shumilov.html> (дата обращения: 03.03.2018).

¹⁸ См.: Шумилов В. М. Указ. соч.

¹⁹ Schwarzenberger G. The Principles and Standards of International Economic Law // RCADI. 1966. Vol. 117. № 1.

²⁰ Вельяминов Г. М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.

²¹ Lipsey R. Home and host country effects of FDI // Challenges to Globalization. 2004. P. 333—382.

²² Инкорпорирован в российское национальное законодательство посредством ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности».

²³ Официальный сайт ИСО. URL: www.iso.org/ru/iso-26000-social-responsibility.html (дата обращения: 01.03.2018).

Помимо названного, существуют иные акты, устанавливающие международные стандарты ответственности. Так, среди документов можно выделить Руководство Организации экономического сотрудничества и развития для многонациональных предприятий, Трехстороннюю декларацию принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, Международной организации труда, Глобальный договор ООН.

Руководство ОЭСР содержит рекомендации, касающиеся корпоративной деятельности, включая трудовые отношения, права человека, окружающую среду, интересы потребителей²⁴. Трехсторонняя декларация МОТ затрагивает такие сферы, как занятость, профессиональная подготовка, условия труда и жизни, трудовые отношения. Глобальный договор ООН основан на 10 принципах в области прав человека, тру-

довых стандартов, окружающей среды и антикоррупционной деятельности²⁵. Все названные акты устанавливают добровольные международные стандарты.

Подытожив все вышеизложенное, можно прийти к выводу, понятие «международный стандарт» в теории международного права многозначно. Данным термином обозначают как общие конвенционные положения, так и правила поведения, закрепленные в технических документах. Сравнительный анализ различных научных подходов по вопросам стандартизации позволил определить дифференцированный подход к определению международных стандартов в различных сферах общественных отношений. Данный факт формирует теоретическую почву для последующего изучения всего многообразия проявления международных стандартов в различных отраслях международного права.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Степин А. Б. Место и роль международных стандартов в современной системе российского законодательства // Современное право. — 2016. — № 9. — С. 59—63.
2. Lipsey R. Home and host country effects of FDI // Challenges to Globalization. — 2004. — P. 333—382.

Материал поступил в редакцию 10 мая 2018 г.

THE CONCEPT OF “INTERNATIONAL STANDARD” IN THE THEORY OF INTERNATIONAL LAW

SALIYA Marianna Romanovna — Postgraduate Student of the Department of International Law of the Kutafin Moscow State Law University
125993, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9
mrsaliya@msal.ru

Abstract. *International standards act in various fields of international relations: trade, finance, ecology, human rights, etc. The analysis of the few existing works on the issue proves that international standards are associated with either international law or its principles, or it is treated as a special concept in the international legal system.*

²⁴ *Morgera E.* OECD Guidelines for Multinational Enterprises // Handbook of Transnational Governance: Institutions and Innovations, 2011. P. 314—322.

²⁵ URL: www.undp.ru/global-compact.pdf.

The work contains the review of doctrinal provisions with regard to general theoretical questions: “What is the principle of international law?” and “What is the rule of international law?” The paper provides for a differentiated approach to the formulation of the concept “international standard” in the doctrine of international law. To this end, the author gives theoretical basis for a further study of the diversity of international standards’ manifestations in various branches of international law.

Keywords: *International standard, principle of international law, provision of international law.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Stepin A. B. Mesto i rol' mezhdunarodnykh standartov v sovremennoy sisteme rossiyskogo zakonodatel'stva // Sovremennoe pravo. — 2016. — № 9. — S. 59—63.*