

С. В. Нарутто*

Вклад академика О. Е. Кутафина в развитие учения о предмете конституционного права России

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы определения предмета конституционного права. Особое внимание уделяется анализу взглядов на данную проблематику О. Е. Кутафина, посвятившего ей одну из своих монографических работ.

В статье определяются особенности предмета конституционного права, отличающие его от иных отраслей права. Автор разделяет мнение О. Е. Кутафина о том, что конституционное право «имеет своим предметом как бы двуединый объект регулирования», развивая это утверждение.

Анализируются различные подходы ученых к определению предмета конституционного права, его объема, современного состояния, места в системе отраслей российского права, соотношения с ними.

Автор обращается к вопросу о том, является ли Конституция источником только конституционного права либо всех отраслей права, поскольку затрагивает все сферы общественной жизни, исследует мнение О. Е. Кутафина и других ученых, стоящих на разных позициях в данном вопросе.

Делается вывод о многоплановости, многоуровневости, многоаспектности предмета конституционного права, динамично развивающегося, реагирующего на изменения жизненных реалий, что подтверждает выводы О. Е. Кутафина.

Ключевые слова: предмет конституционного права, Конституция, ведущая роль, отрасль, общественные отношения, властеотношения, права человека.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.95.10.065-075

Вопрос о предмете конституционного права является наиболее принципиальным вопросом конституционно-правовой науки, поскольку позволяет отграничить данную отрасль от иных отраслей права, правильно квалифицировать государственно-правовые явления и решать юридические проблемы, причем не только непосредственно конституционно-пра-

вовые, но и иные правовые проблемы с точки зрения их соотнесения с Конституцией и конституционализации всех отраслей права.

В теории права сложилось представление о предмете и методе правового регулирования любой отрасли права как об отличительных признаках отраслей друг от друга¹, хотя к таким ориентирам отраслей могут относиться также

¹ См.: Алексеев С. С. Теория права. М.: Бек, 1995. С. 211—212.

© Нарутто С. В., 2018

* Нарутто Светлана Васильевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), почетный работник высшего образования России
svetanarutto@yandex.ru
125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

субъекты права, специфика правоотношений, особые правовые режимы², включая особый порядок возникновения и формирования содержания прав и обязанностей, их осуществления, специфику санкций, способы их реализации, а также действия единых принципов, общих положений, распространяющихся на данную совокупность норм³.

Предмет отрасли показывает, какие общественные отношения регулирует данная отрасль права, а метод — какими способам, средствами, приемами регулируются данные общественные отношения. Каждая отрасль имеет свой собственный предмет регулирования, который традиционно выступает «главным, ведущим критерием разграничения российского права на отрасли»⁴. При этом общественные отношения, образующие предмет отрасли права, отличаются устойчивостью, повторяемостью, государственной заинтересованностью в их урегулировании правом, охране и защите, а также способностью к контролю со стороны государства.

Отдельные ученые полагают, что отрасли права отличаются предметом и «своим законодательством»⁵. В связи с этим встает вопрос: Конституция — источник только конституционного права или всех отраслей права, поскольку затрагивает все сферы общественной жизни? О. Е. Кутафин так отвечал на этот вопрос: «Несмотря на многосторонность и разнохарактерность общественных отношений, закрепленных нормами Конституции, все ее нормы относятся к одной отрасли права — к конституционному праву»⁶. Предмет конституционного права берет свой исток из Конституции, не может выводиться, не опираясь на анализ Конституции и конституционно-правового законодательства.

О. Е. Кутафин вступал в полемику с учеными, придерживающимися другого мнения. Например, с А. И. Лепешкиным, полагавшим, что не все нормы Конституции относятся к государственному праву, что «освобождает его от различных наслоений, более четко отграничивает от других отраслей социалистического права»⁷. Конечно, Конституция является базой для всего законодательства, основой развития всех отраслей права, однако она — не свод законов, содержащих нормы для всех отраслей. Олег Емельянович ссылается на доводы В. С. Основина против мнения А. И. Лепешкина. Во-первых, отнесение конституционных норм к различным отраслям права нарушило бы установившийся порядок систематизации правовых актов — порядок, по которому в каждой отрасли права имеется свой основной акт, вокруг которого группируются все нормы этой отрасли права. Во-вторых, если нормы Конституции, дающие исходные положения для других отраслей, не относятся к государственному праву, то в чем тогда состоит ведущая роль именно государственного права по отношению к другим правовым отраслям?»⁸

Первый довод сегодня можно поставить под сомнение, поскольку принципы и нормы Конституции имеют всеобщее значение, распространяют свое действие на все отрасли права, носят надотраслевой характер, о чем свидетельствует практика Конституционного Суда РФ. Однако это не означает, что «выделение отрасли конституционного права... понижает место и принижает роль Конституции в правовой системе, превращает ее в рамках отрасли в чисто отраслевой источник». И надо отказаться от названия «конституционное право», «поскольку прилагательное “конституционное” применимо ко всем отраслям права. Оно лишь означает, что принципы и нормы той или

² Синюков В. Н. Российская система права. Введение в общую теорию. 2-е изд., доп. М. : Норма, 2010. С. 403.

³ См.: Алексеев С. С. Указ. соч. С. 191.

⁴ Синюков В. Н. Указ. соч. С. 400.

⁵ Цечоев В. К., Швандерова А. Р. Теория государства и права : учебник. М. : Прометей, 2017. С. 130.

⁶ См.: Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. М. : Юрист, 2001. С. 38.

⁷ Цит. по: Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 39.

⁸ Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 39—40.

иной отрасли права приняты на основе Конституции и соответствуют ей. В этом смысле вполне можно говорить о конституционном гражданском праве, конституционном трудовом праве и т.д.». Поэтому правильнее назвать данную отрасль государственным правом⁹. Сложно согласиться с данным мнением. Ведь еще русский государствовед Ф. Ф. Кокошкин в 1908 г. писал о термине «государственное право», что он заимствован русской юриспруденцией у немецкой и является не особенно удачным и не вполне определен. Во Франции и Англии этого термина нет; там есть лишь «конституционное право»¹⁰. С. А. Авакьян, адресуя читателей к монографии О. Е. Кутафина, исследующей дискуссии современных и предшествующих поколений государствоведов о предмете конституционного права, пишет, что и конституционное, и государственное право исходит от государства. Наименование «конституционное право» помогает укрепить назначение и роль данной отрасли права в становлении и развитии новых общественных отношений, связанных с принятием в 1993 г.

новой Конституции РФ, ее прямым действием, а также расширением предмета конституционного регулирования.

К изучению предмета конституционного права обращались многие выдающиеся советские¹¹ и современные ученые¹². При этом, как отмечал В. И. Фадеев, дебаты по данной теме в 1950—1970 гг. отличались даже не остротой, а неподдельным ожесточением¹³, а С. А. Авакьян пишет, что «на каждой стороне были уважаемые и авторитетные ученые, которые не только спорили о научных проблемах, но и терпеть не могли друг друга»¹⁴.

Споры не утихают и сегодня. Как отмечает Н. С. Бондарь, «трудно найти другую, более неблагодарную (но, хочется надеяться, не бесперспективную с точки зрения исследования) проблему, чем анализ предмета конституционного права»¹⁵. И в дополнение к этому утверждению приводит утверждение В. Е. Чиркина о том, что ни в одной другой стране не ломается столько копий по вопросу о предмете конституционного права, как у нас¹⁶.

⁹ Шафиров В. М. Конституция, отраслевое право, правоприменение // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 2—5.

¹⁰ См.: Кокошкин Ф. Ф. Русское государственное право. Вып. 2. М., 1908. С. 44.

¹¹ См., например: Гурвич Г. С. Некоторые вопросы советского государственного права // Советское государство и право. 1957. № 12; Коток В. Ф. О предмете советского государственного права // Вопросы советского государственного права. М., 1959; Лепешкин А. И. Курс советского государственного права. М., 1961. Т. 1; Равин С. М. Основные особенности советского государственного права // Правоведение. 1961. № 1; Уманский Я. Н. Советское государственное право: учебное пособие. М., 1955; Фарбер И. Е. Проблемы предмета государственного права // Проблемы конституционного права. Саратов, 1986.

¹² См., например: Авакьян С. А. Конституционное право России: учебный курс: учебн. пособие: в 2 т. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010; Авдеенкова М. П., Дмитриев Ю. А. Конституционное право Российской Федерации: курс лекций. М., 2002. Ч. 1: Основы теории конституционного права; Дмитриев Ю. А., Мухачев И. В. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации — от исторических истоков к современности. М., 1998; Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Проспект, 2009; Конституционное право: учебник для бакалавров / отв. ред. В. И. Фадеев. М.: Проспект, 2013; Фадеев В. И. Предмет конституционного (государственного) права России: история и современность (статья первая) // Актуальные проблемы конституционного и муниципального права: сб. статей, посвящ. 75-летию со дня рождения акад. О. Е. Кутафина / отв. ред. В. И. Фадеев. М., 2012.

¹³ Фадеев В. И. Указ. соч. С. 10.

¹⁴ Авакьян С. А. Лидер нашего поколения // Олег Кутафин. Первый по праву. М., 2011. С. 165.

¹⁵ Бондарь Н. С. Российское конституционное право в ценностном измерении: как правовой отрасли, юридической науки, учебной дисциплины // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11. С. 4—13.

¹⁶ См.: Чиркин В. Е. Об объекте конституционного регулирования // Государство и право. 2005. № 4. С. 5.

Одной из основательных, фундаментальных работ в области исследования предмета конституционного права является одноименная книга академика О. Е. Кутафина. В ней максимально охвачены научные источники, обобщены и тщательно проанализированы взгляды исследователей предмета государственного (конституционного) права. Необходимым условием развития научных представлений о предмете конституционного права Олег Емельянович считал преемственность в науке, последовательно придерживаясь этого подхода в исследовании развития конституционно-правовой мысли в России в данной области. Именно такой подход позволяет назвать монографию «Предмет конституционного права», наряду с другими книгами О. Е. Кутафина, энциклопедией конституционного права, приводящей в систему обозрение этой отрасли научного знания.

О. Е. Кутафин, анализируя различные точки зрения, высказанные относительно предмета конституционного права, отмечал, что «все они в той или иной мере вносят позитивный вклад в исследование рассматриваемой проблемы». Со многими из них Олег Емельянович polemизировал, разделяя позицию Я. Н. Уманского и Е. И. Козловой о том, что предмет конституционного права складывается из двух групп общественных отношений, в чем проявляется особенность конституционно-правового регулирования общественных отношений. К первой группе они относили общественные отношения из тех сфер жизни общества, которые конституционное право регулирует непосредственно и в полном объеме, а ко второй — лишь основополагающие отношения, т.е. такие, которые определяют содержание остальных отношений в этих сферах¹⁷.

Предмет конституционного права имеет особенности, отличающие его от иных отраслей права и подчеркивающие его главенствующую роль в отечественной системе права. К этим особенностям относятся:

- 1) закрепление и регулирование отношений, складывающихся практически во всех сферах жизнедеятельности общества: политической, экономической, социальной, духовной. Конституционным правом, как справедливо отмечал О. Е. Кутафин, охватывается не весь комплекс общественных отношений в данных сферах, а только те из них, которые являются базовыми для всех других отношений определенной сферы и определяют содержание всех остальных отношений в этой сфере. «Данные отношения не являются обязательным атрибутом предмета конституционного права. Они становятся элементом предмета конституционного права только тогда, когда в этом заинтересовано государство, что выражается в соответствующих нормах права, содержащихся в таких основополагающих актах, как конституция, или других актах, имеющих учредительный характер»¹⁸;
- 2) преобладающее регулирование властных максимально политизированных отношений. По словам О. Е. Кутафина, «обязательным атрибутом» конституционного права являются базовые, основополагающие отношения — властеотношения, которые придают системность и целостность обществу, единство государственной власти, основанной на общих политических, социально-экономических и духовных началах¹⁹;
- 3) отведение особого места в регулировании человеку, его правам и свободам, взаимоотношениям личности и государства, функционированию гражданского общества;
- 4) разнообразие конституционно-правовых отношений и участие в них обширного круга субъектов, среди которых много специфических — народ, избирательные комиссии, кандидаты в депутаты, депутаты, политические партии, фракции, внутрифракционные группы, собрания граждан и др.²⁰;

¹⁷ См.: Уманский Я. Н. Советское государственное право. М., 1970. С. 5; Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Указ. соч. С. 6.

¹⁸ См.: Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. С. 25.

¹⁹ Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. С. 25.

²⁰ См. также: Кутафин О. Е. Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица. М.: Прогресс, 2007.

5) неодинаковый объем конституционно-правового регулирования общественных отношений в различных сферах жизни. В одних сферах жизни общества нормы конституционного права закрепляют лишь основы общественных отношений. В полном объеме регулирование этих сфер осуществляется другими отраслями права. Так, в сфере экономической жизни общества предметом конституционного права являются только те отношения, которые характеризуют основные начала и принципы экономики, формы собственности. В более полном объеме экономические отношения регулируются гражданским, предпринимательским, финансовым правом. В политической сфере конституционное право охватывает более широкий комплекс общественных отношений, связанных с устройством государства, организацией государственной власти, всей политической системы общества.

С учетом этого можно утверждать, что предмет конституционного права характеризуется двойственным характером, или, как точнее выразился О. Е. Кутафин, развивая идею И. Д. Левина²¹, «конституционное право имеет своим предметом как бы двуединый объект регулирования»²². При этом реализация общих конституционных установлений не всегда сопряжена с возникновением конкретных правоотношений. Она осуществляется в рамках правоотношений общего характера²³. В свое время ряд советских исследователей, вычленив из государственного права его так называемую конституционную часть, называли его «существующим наряду с государственным правом, учредительным, конституционным правом, которое устанавливает исходные положения и основные принципы для всех отраслей права»²⁴,

«основой, общей частью всех других отраслей права»²⁵.

В общих чертах содержание предмета конституционного права составляют: основы конституционного строя Российской Федерации; основы правового статуса личности; федеративное устройство; система государственной власти и система местного самоуправления. При этом отношения, определяющие основы конституционного строя, выражающие качественную характеристику государства, являются определяющими для всех других общественных отношений, связанных с устройством общества и государства. Отношения, определяющие основы правового статуса человека и гражданина, являются исходными для всех остальных общественных отношений, возникающих между людьми и определяющих положение человека в обществе и государстве. Отношения, касающиеся основных принципов системы органов государственной власти, а также органов местного самоуправления, являются определяющими для обеспечения управления обществом²⁶.

Другое мнение высказал М. В. Баглай, полагая, что предмет конституционного права охватывает всего лишь две основные сферы общественных отношений: охраны прав и свобод человека (отношения между человеком и государством); устройства государства и государственной власти (властеотношения), а отнесение к предмету конституционного права «отношений человека с обществом», «закрепление основ общественного строя», «установление принципов гражданского общества» — это дань традиции со времен, «когда в условиях тоталитаризма признавалось государственное руководство обществом»²⁷. Безусловно, в центре предмета конституционного права сегодня отношения человека и власти, общества и госу-

²¹ См. об этом: *Фадеев В. И.* Указ. соч. С. 33.

²² *Кутафин О. Е.* Предмет конституционного права. С. 308.

²³ *Кутафин О. Е.* Предмет конституционного права. С. 309.

²⁴ Вопросы советского государственного права / под ред. В. Ф. Котока. М., 1959. С. 108.

²⁵ *Чхиквадзе В. М., Ямпольская Ц. А.* О системе советского права // Советское государство и право. 1967. № 9. С. 34.

²⁶ *Чхиквадзе В. М., Ямпольская Ц. А.* Указ. соч. С. 25—28.

²⁷ *Баглай М. В.* Конституционное право Российской Федерации. М., 1999. С. 6.

дарства. Однако для обеспечения прав и свобод человека и гражданина, формирования гражданского общества государство в Конституции должно сформулировать основополагающие принципы, которым должны следовать само государство и его граждане. А они прежде всего составляют основы конституционного строя России, закрепленные в гл. 1 Конституции РФ.

Вопрос о соотношении конституционного права с другими отраслями права, его главенствующей роли также был в центре внимания О. Е. Кутафина, который писал: «Что касается других отраслей права, то их соотношение с конституционным правом состоит в том, что нормы последнего регулируют основополагающие для других отраслей права отношения. Однако эти нормы относятся исключительно к конституционному праву!»²⁸ На этой позиции стоит и Б. С. Эбзеев, утверждая, что под действием конституционных норм понимается регулирующее воздействие на общественные отношения, которое может осуществляться совместно с другими правовыми нормами, которые чаще всего определяют процедуру реализации норм основного закона²⁹.

Довольно нестандартный подход не только к определению предмета конституционного права, но и к отраслевому делению права высказал А. Н. Кокотов, утверждая, что конституционное право является не только «обычной» отраслью права, но и общей частью российского права. Как обычное право, оно имеет собственный предмет регулирования — публичные властеотношения. В качестве общей части российского права нормы конституционного права, полагает ученый, «задают объективную структуру права, предопределяют выделение в нем профилирующих отраслей (гражданское, гражданское процессуальное право; административное, административно-процессуальное право; уголовное, уголовно-процессуальное право). В то же время конституционные нормы, требуя

полного раскрытия своего содержания, влекут объединение норм разных профилирующих отраслей в комплексные отрасли (экологическое, семейное, таможенное, налоговое, предпринимательское, торговое право)³⁰.

Такой подход не может не вызывать сомнения. Получается, что практически из любых конституционных терминов можно сконструировать отрасль права. Например, из ст. 71 Конституции РФ — экономическое, банковское, ценовое, кредитное, денежно-эмиссионное, транспортное, военное, внешнеэкономическое, культурное, социальное, метеорологическое, воздушное, морское, речное, космическое, статистическое, право национальных меньшинств и прочие «отрасли права».

А. Н. Кокотов пишет, что «совокупный предмет всех отраслей российского права является предметом и конституционно-правового регулирования, на который конституционное право воздействует с помощью своих особых средств»³¹. На наш взгляд, совокупного предмета всех отраслей права быть не может. Общественные отношения возникают в различных сферах жизни, и в одних и тех же сферах они могут регулироваться разными отраслями права. Например, в экономической сфере отношения могут быть связаны с использованием результатов интеллектуальной собственности, с совершением экономических преступлений и др. Таким образом, общими могут быть лишь сферы общественных отношений, а не конкретные отношения, выраженные в предмете той или иной отрасли. По словам Т. В. Кашаниной, общественные отношения, регулируемые правом, как и правовые нормы, взаимосвязаны³².

Позиция А. Н. Кокотова в принципе совпадает с мнением отдельных ученых-теоретиков, которые относят конституционное право, наряду с международным, к «интегрирующим» отраслям права, а иные отрасли — к предметным. При этом интегративная роль конституционно-

²⁸ Баглай М. В. Указ. соч. С. 145.

²⁹ Эбзеев Б. С. Конституция. Демократия. Права человека. М., 1992. С. 37.

³⁰ Конституционное право России : учебник / отв. ред. А. Н. Кокотов и М. И. Кукушкин. М., 2003. С. 18—19.

³¹ Конституционное право России : учебник / отв. ред. А. Н. Кокотов и М. И. Кукушкин. С. 19.

³² См.: Кашанина Т. В. Структура права : монография. М. : Проспект, 2012. С. 69.

го права как «сверхотрасли», по их мнению, обуславливается «всеобщностью предметов, которые охватываются нормами этих отраслей»³³. Безусловно, называть конституционное право интеграционной отраслью, возникшей в результате проникновения в нее иных отраслевых норм и институтов, неверно, поскольку этот вывод не подтверждается опытом развития конституционного (государственно-правового) законодательства. Кроме того, конституционное право не может включать в себя нормы-принципы всех отраслей права, так как в противном случае конституционное право надо признавать «урезанной совокупностью других отраслей права», что совершенно недопустимо и в корне неправильно.

Одной из основных проблем определения предмета конституционного права является его отграничение от иных отраслей права, отдельные институты которых тесно соприкасаются с институтами (иногда одноименными) конституционного права. Многие ученые отмечают затруднение в проведении четкой границы вообще между различными отраслями права, поскольку они тесно взаимодействуют, пересекаются в процессе правового регулирования общественных отношений³⁴. Нередко те или иные особо значимые объекты являются предметом правового регулирования многих отраслей права. Например, земля является объектом конституционно-правового регулирования при определении государственного суверенитета, а также основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, налогового права — при взимании платы за землю, гражданского — при регулировании сделок с землей и пр.³⁵

Практически во всех отраслях права содержатся механизмы реализации норм конститу-

ционного права. Например, приобретение гражданства Российской Федерации, выдворение иностранных граждан, регистрация политических партий основаны на нормах конституционного права, но без административного права их не реализовать. Такое положение позволило отдельным ученым представить конституционное право вообще не как отрасль права, а как «научную дисциплину, имеющую сугубо служебное значение» или как «комплексную учебную дисциплину»³⁶.

Предмет конституционного права на разных этапах развития государства не остается неизменным. На это указывал О. Е. Кутафин: «... предмет конституционного права любого государства не может быть раз и навсегда данным. Он зависит от содержания конституции или других основополагающих документов, действующих в государстве на данном этапе его развития»³⁷. Предмет конституционного права подвижен и существенно зависит от того, какие положения будут внесены в Основной закон страны при его изменении (или при принятии новой Конституции), — только тогда, когда «в этом заинтересовано государство, что выражается в соответствующих нормах права, содержащихся в таких основополагающих актах, как конституция, или других актах, имеющих учредительный характер», они фундаментизируются (закрепляются) в предмете конституционного права³⁸.

Об этом свидетельствует и отечественный опыт конституционного развития. В дореволюционной науке государственного права в качестве предмета данной отрасли рассматривались прежде всего «отношения государственного властвования»³⁹, что вполне объяснимо условиями абсолютной монархии. В советский период государственное право также преимуще-

³³ См.: Общая теория государства и права : академический курс : в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2001. Т. 2. С. 341.

³⁴ Алексеев А. П., Братановский С. Н. Муниципальное право России : учебник. М., 2013. С. 35.

³⁵ Демичев А. А., Грачева О. С. Экологическое право : учебник. М. : Прометей, 2017. С. 77.

³⁶ См. об этом: Фадеев В. И. Указ. соч. С. 34.

³⁷ Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. С. 26.

³⁸ Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. С. 25.

³⁹ См.: Коркунов Н. М. Русское государственное право : в 2 тт. СПб., 1909. Т. 1. С. 48.

ственно регулировало государственное устройство, однако марксистско-ленинская идеология пропитывала Конституцию, расширяя предмет отрасли за счет политических, экономических и социально-культурных основ советского строя, федерализма, основ статуса личности. Многие советские и современные ученые признавали, по словам В. Д. Мазаева, «наполнение предмета конституционного регулирования экономическими, политическими социальными и духовными элементами, которые при этом приобретают самостоятельное регулятивное значение», однако, как верно отмечает ученый, «первенство в предмете конституционного воздействия принадлежало политической власти»⁴⁰.

Современное содержание предмета конституционного права существенно обновилось и расширилось в первую очередь за счет принципов взаимоотношений личности и государства, новых институтов государственной власти — президента, конституционной юстиции, уполномоченного по правам человека и др.; основных прав и свобод личности (в том числе охрана человеческого эмбриона⁴¹, права суррогатных матерей⁴²).

На расширение предмета данной отрасли влияет повышение роли государства в регулировании и защите общественных интересов, социализация конституционного права. В этом также проявляется тенденция гуманизации ведущей отрасли права, что, в свою очередь, воздействует и на другие отрасли права. На содержание предмета конституционного права влияет не только

непосредственное содержание законодательства, но и, в частности, содержание судебной практики, которое, естественно, не может быть чем-то застывшим, раз и навсегда данным.

Предмет конституционного права расширяют и федеративные отношения за счет интенсификации регулирования разнообразных отношений как между федеральными и региональными органами власти, так и между органами власти различных субъектов РФ, между государственной властью и органами местного самоуправления.

Таким образом, предмет конституционного права становится все более многоплановым, многоуровневым, многоаспектным, динамично развивающимся, реагирующим на изменения жизненных реалий. Как справедливо писал О. Е. Кутафин, предмет конституционного права меняется, его объем «зависит от воли государства, придающего этим отношениям основополагающий характер»⁴³. Вместе с тем государство не может сколько угодно расширять предмет конституционно-правового регулирования, поскольку это приведет к нарушению баланса между государственными и общественными интересами, к неоправданному ограничению прав и свобод граждан. Важная роль в контроле за недопущением чрезмерного вмешательства государства в частную жизнь принадлежит Конституционному Суду РФ, правовые позиции которого являются инструментом, обеспечивающим сбалансированное развитие предмета конституционного права.

⁴⁰ Конституционное право России : учебник. М. : Эксмо, 2010. С. 10.

⁴¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2017 г. № 40-П по делу о проверке конституционности пункта 6 части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с жалобой гражданки Т. С. Овечкиной // СЗ РФ. 2017. № 51. Ст. 7915.

⁴² Определение Конституционного Суда РФ от 15 мая 2012 г. № 880-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ч. П. и Ч. Ю. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴³ Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. С. 26.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авакьян С. А. Конституционное право России : учебный курс : учебное пособие : в 2 т. — М. : Норма: Инфра-М, 2014. — Т. 1.
2. Авакьян С. А. Лидер нашего поколения // Олег Кутафин. Первый по праву. — М., 2011.
3. Авдеенкова М. П., Дмитриев Ю. А. Конституционное право Российской Федерации : курс лекций. — М., 2002. — Ч. 1 : Основы теории конституционного права.
4. Алексеев А. П., Братановский С. Н. Муниципальное право России : учебник. — М., 2013.
5. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. — М., 1999.
6. Бондарь Н. С. Российское конституционное право в ценностном измерении: как правовой отрасли, юридической науки, учебной дисциплины // Конституционное и муниципальное право. — 2013. — № 11.
7. Гурвич Г. С. Некоторые вопросы советского государственного права // Советское государство и право. — 1957. — № 12.
8. Демичев А. А., Грачева О. С. Экологическое право : учебник. — М. : Прометей, 2017.
9. Дмитриев Ю. А., Мухачев И. В. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации — от исторических истоков к современности. — М., 1998.
10. Кашанина Т. В. Структура права : монография. — М. : Проспект, 2012.
11. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России : учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : ТК Велби, Проспект, 2009.
12. Кокошкин Ф. Ф. Русское государственное право. — Вып. 2. — М., 1908.
13. Конституционное законодательство России / под ред. Ю. А. Тихомирова. — М., 1999.
14. Конституционное право России : учебник / отв. ред. А. Н. Кокотов и М. И. Кукушкин. — М., 2003.
15. Конституционное право Российской Федерации : учебник / под общ. ред. Н. В. Витрука. — М. : Норма: Инфра-М, 2010.
16. Конституционное право : учебник для бакалавров / отв. ред. В. И. Фадеев. — М. : Проспект, 2013.
17. Конюхова И. А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть : курс лекций. — М. : Городец, 2006.
18. Коркунов Н. М. Русское государственное право : в 2 т. — СПб., 1909. — Т. 1.
19. Коток В. Ф. О предмете советского государственного права // Вопросы советского государственного права. — М., 1959.
20. Кутафин О. Е. Предмет конституционного права. — М. : Юристъ, 2001.
21. Кутафин О. Е. Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица. — М. : Прогресс, 2007.
22. Лепешкин А. И., Махненко А. Х., Щетинин Б. В. О понятии, предмете и источниках государственного права // Правоведение. — 1965. — № 1.
23. Лепешкин А. И. Курс советского государственного права. — М., 1961. — Т. 1.
24. Общая теория государства и права : академический курс : в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М., 2001. — Т. 2.
25. Синюков В. Н. Российская система права. Введение в общую теорию. — 2-е изд., доп. — М. : Норма, 2010.
26. Уманский Я. Н. Советское государственное право : учебное пособие. — М., 1955.
27. Фадеев В. И. О новых подходах к преподаванию конституционного и муниципального права в условиях уровневого образования // Конституционное и муниципальное право. — 2013. — № 4.
28. Фадеев В. И. Предмет конституционного (государственного) права России: история и современность (статья первая) // Актуальные проблемы конституционного и муниципального права : сб. статей, посвящ. 75-летию со дня рождения акад. О. Е. Кутафина / отв. ред. В. И. Фадеев. — М., 2012.

29. Фарбер И. Е. Проблемы предмета государственного права // Проблемы конституционного права. — Саратов, 1986.
30. Цечоев В. К., Швандерова А. Р. Теория государства и права : учебник. — М. : Прометей, 2017.
31. Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран. — М. : Юрист, 1997.
32. Шафиров В. М. Конституция, отраслевое право, правоприменение // Российская юстиция. — 2016. — № 3.
33. Эбзеев Б. С. Конституция. Демократия. Права человека. — М., 1992.

Материал поступил в редакцию 21 июня 2018 г.

ACADEMICIAN OLEG E. KUTAFIN CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF THE DOCTRINE OF THE CONSTITUTIONAL LAW SUBJECT MATTER

NARUTTO Svetlana Vasilievna, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation
svetanarutto@yandex.ru
125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, d. 9

Abstract. *The article deals with the problematic issues of determining the constitutional law subject matter. Particular attention is paid to the analysis of Oleg E. Kutafin views, who devoted one of his monographic works to the issue in question.*

The article defines the features of the constitutional law subject matter that distinguish it from other branches of law. The author shares Oleg E. Kutafin opinion that constitutional law “has as its subject matter a two-fold object of regulation,” and extends this statement.

The author summarizes different scientific approaches to the definition of the subject matter of constitutional law, its scope, current status, place it takes in the system of branches of Russian law, and relationships between them. The author addresses the question of whether the Constitution is exclusively a source of constitutional law or of all branches of law, since it affects all spheres of public life, examines Oleg E. Kutafin views and the views of other scholars who hold different positions on this issue.

The author concludes that the constitutional law subject matter is diverse, multi-level, multidimensional, dynamically developing, responding to changes in realities, which confirms conclusions made by Oleg E. Kutafin.

Keywords: *Constitutional law subject matter, Constitution, leading role, branch, public relations, power relations, human rights.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Avak'yan S. A. Konstitutsionnoe pravo Rossii : uchebniy kurs : uchebnoe posobie : v 2 t. — М. : Norma: Infra-M, 2014. — Т. 1.
2. Avak'yan S. A. Lider nashego pokoleniya // Oleg Kutafin. Perviy po pravu. — М., 2011.
3. Avdeenкова М. Р., Dmitriev Yu. A. Konstitutsionnoe pravo Rossiyskoy Federatsii : kurs lektsiy. — М., 2002. — Ch. 1 : Osnovy teorii konstitutsionnogo prava.
4. Alekseev A. P., Bratanovskiy S. N. Munitsipal'noe pravo Rossii : uchebnik. — М., 2013.
5. Baglay M. V. Konstitutsionnoe pravo Rossiyskoy Federatsii. — М., 1999.

6. Bondar' N. S. Rossiyskoe konstitutsionnoe pravo v tsennostnom izmerenii: kak pravovoy otrasli, yuridicheskoy nauki, uchebnoy distsipliny // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo. — 2013. — № 11.
7. Gurvich G. S. Nekotorye voprosy sovetskogo gosudarstvennogo prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. — 1957. — № 12.
8. Demichev A. A., Gracheva O. S. Ekologicheskoe pravo : uchebnik. — M. : Prometey, 2017.
9. Dmitriev Yu. A., Mukhachev I. V. Ponyatie, predmet i metod konstitutsionnogo prava Rossiyskoy Federatsii — ot istoricheskikh istokov k sovremennosti. — M., 1998.
10. Kashanina T. V. Struktura prava : monografiya. — M. : Prospekt, 2012.
11. Kozlova E. I., Kutafin O. E. Konstitutsionnoe pravo Rossii : uchebnik. — 4-e izd., pererab. i dop. — M. : TK Velbi, Prospekt, 2009.
12. Kokoshkin F. F. Russkoe gosudarstvennoe pravo. — Vyp. 2. — M., 1908.
13. Konstitutsionnoe zakonodatel'stvo Rossii / pod red. Yu. A. Tikhomirova. — M., 1999.
14. Konstitutsionnoe pravo Rossii : uchebnik / otv. red. A. N. Kokotov i M. I. Kukushkin. — M., 2003.
15. Konstitutsionnoe pravo Rossiyskoy Federatsii : uchebnik / pod obshh. red. N. V. Vitruka. — M. : Norma: Infra-M, 2010.
16. Konstitutsionnoe pravo : uchebnik dlya bakalavrov / otv. red. V. I. Fadeev. — M. : Prospekt, 2013.
17. Konyukhova I. A. Konstitutsionnoe pravo Rossiyskoy Federatsii. Obshhaya chast' : kurs lektsiy. — M. : Gorodets, 2006.
18. Korkunov N. M. Russkoe gosudarstvennoe pravo : v 2 t. — SPb., 1909. — T. 1.
19. Kotok V. F. O predmete sovetskogo gosudarstvennogo prava // Voprosy sovetskogo gosudarstvennogo prava. — M., 1959.
20. Kutafin O. E. Predmet konstitutsionnogo prava. — M. : Yurist", 2001.
21. Kutafin O. E. Sub"ekty konstitutsionnogo prava Rossiyskoy Federatsii kak yuridicheskie i priravnennye k nim litsa. — M. : Progress, 2007.
22. Lepeshkin A. I., Makhnenko A. Kh., Shhetinin B. V. O ponyatii, predmete i istochnikakh gosudarstvennogo prava // Pravovedenie. — 1965. — № 1.
23. Lepeshkin A. I. Kurs sovetskogo gosudarstvennogo prava. — M., 1961. — T. 1.
24. Obshhaya teoriya gosudarstva i prava : akademicheskii kurs : v 3 t. / otv. red. M. N. Marchenko. — Izd. 2-e, pererab. i dop. — M., 2001. — T. 2.
25. Sinyukov V. N. Rossiyskaya sistema prava. Vvedenie v obshhuyu teoriyu. — 2-e izd., dop. — M. : Norma, 2010.
26. Umanskiy Ya. N. Sovetskoe gosudarstvennoe pravo : uchebnoe posobie. — M., 1955.
27. Fadeev V. I. O novykh podkhodakh k prepodavaniiyu konstitutsionnogo i munitsipal'nogo prava v usloviyakh urovneвого obrazovaniya // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo. — 2013. — № 4.
28. Fadeev V. I. Predmet konstitutsionnogo (gosudarstvennogo) prava Rossii: istoriya i sovremennost' (stat'ya pervaya) // Aktual'nye problemy konstitutsionnogo i munitsipal'nogo prava : sb. statey, posvyashh. 75-letiyu so dnya rozhdeniya akad. O. E. Kutafina / otv. red. V. I. Fadeev. — M., 2012.
29. Farber I. E. Problemy predmeta gosudarstvennogo prava // Problemy konstitutsionnogo prava. — Saratov, 1986.
30. Tsechoev V. K., Shvanderova A. R. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik. — M. : Prometey, 2017.
31. Chirkin V. E. Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran. — M. : Yurist", 1997.
32. Shafirov V. M. Konstitutsiya, otraslevoye pravo, pravoprimenenie // Rossiyskaya yustitsiya. — 2016. — № 3.
33. Ebzeev B. S. Konstitutsiya. Demokratiya. Prava cheloveka. — M., 1992.