**Рецензия**

**на статью** «**Альтернативные механизмы финансирования научных исследований в Европейском Союзе»**

1. Содержание представленной для рецензирования статьи соответствует заявленной теме
2. Актуальность темы не вызывает сомнений, т.к. касается непреходящей проблемы доступа научного сообщества к финансированию.
3. В рассматриваемой статье ставится задача на основе анализа источников вторичного права ЕС выявить правовые механизмы регулирования финансирования научных исследований, определить лучшие практики, которые могли бы быть использованы при совершенствовании российского законодательства в данной сфере.
4. Автором соблюдена логика изложения материала.
5. Работа написана хорошим юридическим языком, стиль изложения и уровень юридической грамотности автора соответствуют требованиям, предъявляемым к научным статьям, работа читается с большим интересом.
6. Несмотря на высокую практическую значимость, тема нуждается в дальнейшем правовом анализе в силу своей новизны и актуальности.
7. В представленной статье автор рассматривает правовые аспекты обеспечения исследователей к финансированию на уровне ЕС, анализирует лучшие практики, разработанные в Европейском Союзе.
8. Замечания не выявлены.
9. Рекомендация – опубликовать.

К.ю.н., доцент кафедры
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