

М. П. Леготин*,
Н. В. Голубых**,
С. А. Алимпиев***

Вопросы общесоциального предупреждения экстремизма в молодежной среде

Аннотация. В представленной статье приведен анализ современного состояния, структуры, динамики распространения молодежного экстремизма на территории Российской Федерации. Авторами проанализированы труды криминологов и философов по анализируемой проблеме, что позволило выявить классические подходы к организации предупреждения преступности. Посредством методов общенаучного и частнонаучного цикла изучены проблемы и подходы к определению экстремизма как социально-правового феномена, вместе с тем авторами предложен ряд собственных юридических дефиниций в рамках анализируемой проблемы. Полученные результаты показали, что общесоциальное предупреждение экстремизма в молодежной среде на территории России в целом и отдельно взятого региона должно носить последовательный, многоступенчатый характер и заключаться в содействии и межсубъектном взаимодействии всех институтов общества. Проведенное исследование позволило авторам разработать ряд предложений по предупреждению экстремизма в молодежной среде в рамках его общесоциального компонента.

Ключевые слова: экстремизм, молодежь, национальная безопасность, Уральский регион, молодежный экстремизм, предупреждение, криминологическая характеристика, динамика, прогноз, меры профилактики.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.64.3.161-167

В настоящее время криминальные проявления экстремизма существенно возросли, приняли новые формы, что, в свою очередь, предопределило острую необходимость выработки эффективной системы мер общесоциального и специально-криминологического

характера по его предупреждению. Еще в XVIII веке выдающийся итальянский мыслитель, публицист, правовед и общественный деятель Чезаре Беккариа создал фундаментальный труд «О преступлениях и наказаниях», квинтэссенцией которого явилась идея, что лучше

© Леготин М. П., Голубых Н. В., Алимпиев С. А., 2016

* *Леготин Максим Павлович*, адъюнкт адъюнктуры, Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации
legotinmpren@mail.ru

620057, Россия, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66

** *Голубых Никита Владимирович*, кандидат юридических наук, доцент начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права, Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

620057, Россия, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66

*** *Алимпиев Сергей Александрович*, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права, Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

alimpuss@mail.ru

620057, Россия, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66

предупреждать преступления, чем наказывать за них. Именно в этом главная цель эффективного законодательства и успешного правотворчества¹. Другой видный итальянский ученый, Энрико Ферри, в своих трудах выдвинул и обосновал идею первостепенности и значимости общесоциального предупреждения, отмечая, что именно социальная профилактика добивается до самой сути преступления, чтобы его уничтожить, искоренить, борясь с ним косвенными средствами, основанными на свободном проявлении социологических и психологических законов². Иеремия Бентам в вопросах предупреждения преступности в своих трудах указывал, что наказание может быть более эффективным только при условии, если учитывается правовая природа этого общественно опасного деяния³.

Переходя непосредственно к анализу проблемных аспектов общесоциального предупреждения экстремизма в молодежной среде, необходимо решить ряд терминологических вопросов, связанных с ним, выявить противоречия в сферах социального бытия и общественного сознания и определить меры предупреждения экстремистской преступности на доктринальном уровне преступного поведения.

В современной научной литературе термин «экстремизм» определяется, как правило, одинаково. «Экстремизм (фр. *extremisme*, лат. *extremus* — крайний) — приверженность в идеях и политике к крайним взглядам и действиям»⁴. Согласно словарю Ожегова С. И., «Экстремизм (полит.) — приверженность к крайним взглядам, к использованию крайних мер (включая теракты и взятие заложников) для достижения своих целей»⁵. В «Большом энциклопедическом словаре» дается следующая трактовка: «Экстремизм — приверженность к крайним взглядам, мерам»⁶. Сравни-

тельный анализ показал, что все приведенные выше трактовки экстремизма между собой по-своему схожи и отражают этимологическую составляющую, характеризующую «крайность» рассматриваемого нами явления⁷. Кроме того, можно сделать вывод, что экстремизм есть разделение мыслей, взглядов, идей, носящих негативный, порой и противоправный характер, но это не означает, что сам по себе экстремизм — это деятельность, направленная на что-то. В этом русле авторам импонирует позиция, высказанная М. П. Клейменовым и А. А. Артемовым, которые, раскрывая признаки криминального экстремизма, определили, что «...криминальный экстремизм — это деятельность. Экстремистские взгляды без деятельности не могут быть криминальными. Это незыблемый постулат уголовного права — мысли и взгляды ненаказуемы. Его разрушение означает отказ от законности, переход к произволу и репрессиям»⁸. Таким образом, для того, чтобы экстремизм стал противоправным наказуемым деянием он должен перейти от идейной и мыслительной приверженности человека в продукт его деятельности, результатом которой стал вред, причиняемый общественным отношениям.

Проведенный анализ научной и законодательной базы позволил нам выделить следующие признаки экстремистской деятельности (экстремизма):

1. Противоправность. Данный признак подразумевает, что исследуемая деятельность должна быть прямо запрещена законом, а непосредственно действия, относимые к экстремистским, нарушают соответствующие нормы права. Следует учитывать, что противоправность как признак экстремизма распространяется на действия не только физических, но и юридических лиц.

¹ См.: *Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях. М., 2004. С. 150.

² См.: *Ферри Э.* Уголовная социология / сост. и предисл. В. С. Овчинского. М., 2005. Т. VII. С. 307.

³ См. подробнее: *Бентам И.* Введение в основания нравственности и законодательства. М.: РосПЭН, 1998.

⁴ Политическая энциклопедия / под ред. Г. Ю. Семигина. М.: Мысль, 2000. Т. 2 (Н — Я). 637 с.

⁵ *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка. М.: Оникс, 2009.

⁶ Большой энциклопедический словарь. М.: АСТ: Астрель, 2003. С. 1213 (Современная энциклопедия).

⁷ См.: *Леготин М. П., Голубых Н. В.* О сущности понятия «экстремизм» // *Адвокат.* 2013. № 6. С. 60—63.

⁸ *Клейменов М. П., Артемов А. А.* Понятие и виды криминального экстремизма // *Вестник Омского университета. Серия «Право».* 2010. № 3 (24). С. 167.

2. Многоаспектность как признак экстремизма выражается в его разносторонней неоднородной качественной структуре, «поражающей» и проникающей во все сферы нормального функционирования общества и государства.

3. Общественная опасность. Данный признак экстремизма подразумевает реальное причинение или создание возможности причинения существенного вреда соответствующим объектам уголовно-правовой охраны: безопасности личности, правам, свободам и законным интересам личности и государства, политической системе РФ, а равно ее конституционному строю.

4. Целенаправленное посягательство на государственный и общественный уклад. Исходя из логики данного признака, под ним следует понимать действия лица, направленные на нарушение конституционных основ, возбуждение ненависти или вражды по признакам пола, расы, национальности (этнической принадлежности), религиозных предпочтений и т.д.

5. Насильственность методов как признак экстремизма предполагает преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб. В. В. Устинов в своих трудах по вопросам терроризма охарактеризовал экстремизм как «...агрессивное поведение (настрой) личности, наиболее существенными внешними проявлениями которого служат нетерпимость к мнению оппонента, ориентированному на общепринятые в обществе нормы; склонность к крайним (силовым) вариантам решения проблемы; непринятие консенсуса <...> прав личности и ее самооценности»⁹. Можно заключить, что насилие как метод осуществления экстремистской деятельности есть проявление психофизиологических и биологических особенностей личности, обусловленных повышенной степенью агрессии и различными формами девиантного отклонения в правовом сознании.

6. Непринятие иных суждений, безапелляционность и категоричность. Раскрывая данный признак, следует учитывать, что лица, осуществ-

ляющие экстремистскую деятельность, не только не приемлют чужого мнения, иных идей, но и могут посредством насилия воздействовать на любых лиц, не разделяющих их убеждения. При этом, как было отмечено выше, простая приверженность к крайним взглядам, мнениям, оценкам не может являться экстремизмом.

7. Перлокутивный эффект проявляется в действиях лица, целенаправленно воздействующего на чувства и мысли воспринимающих речь людей, тем самым навязывая собственные идеологические установки, идейные воззрения.

Исследовав сущностную структуру экстремизма, мы пришли к выводу, что описанные выше признаки не только составляют природу такого явления, как «экстремизм», но и зачастую находятся в тесной взаимосвязи между собой, вытекая один из другого.

Экстремистское поведение молодежи — одна из наиболее актуальных социально-политических проблем. Состояние, уровень, динамика экстремизма среди молодежи в России широко обсуждаются средствами массовой информации и в специальной литературе, выпускаются аналитические сборники. Внедрение экстремизма в молодежную среду приобрело широкие масштабы и имеет опасные последствия для национального благополучия Российской Федерации, т.к. подрастающее поколение — это ресурс национальной безопасности, гарант поступательного развития общества и социальных инноваций. Молодежь в силу природных и социальных особенностей своего возраста способна не только адаптироваться, но и активно воздействовать на общество. Молодежная экстремистская деятельность представляет собой саморазвивающийся многогранный феномен, имеющий широкий спектр факторов, тесно взаимодействующих между собой. Поэтому логичным будет заключить, что любое позитивное воздействие хотя бы на один из этих факторов — залог успешной превентивной работы в области противодействия экстремизму и распространению его в молодежной среде.

Таким образом, под *молодежным экстремизмом* авторами понимается многогранный феномен, выражающийся в отрицании правовых и иных общепринятых норм и правил пове-

⁹ Устинов В. В. Обвиняется терроризм. М., 2002. С. 16.

дения маргинально ориентированными слоями населения в возрасте от 14 до 30 лет, подрывающий национальную и общественную безопасность государства посредством насильственных методов и психофизического воздействия.

Важным направлением общесоциального предупреждения молодежного экстремизма является деятельность государства и общества по усилению социальной и экономической поддержки молодых людей, организации их трудовой занятости, реализации досуговых программ патриотического, толерантного и межконфессионального цикла. Также необходима и поддержка досуговых бюджетных организаций (например, кружки и клубы по интересам во дворах, кварталах и т.п.). Необходимым условием успешной превентивной работы с молодежью в рамках противодействия экстремизму является оздоровление семейно-бытового и образовательного климата. Ценным в области формирования у молодых людей нетерпимости к экстремизму может послужить конфессиональный фактор. На протяжении многих столетий во всех государствах религия играла определяющую роль в формировании идеологических установок. Конфессиональный фактор как элемент общесоциального предупреждения, на наш взгляд, способен явиться мерой, направленной на борьбу с расовой, национальной и (или) религиозной рознью, на формирование толерантных установок среди молодых людей, на развитие духовности. Именно духовный кризис народа порождает кризис социальный, политический, экономический и в прочих сферах нормального существования общества и государства. Этот тезис нашел свое отражение в русской философии XX века. Так, И. А. Ильин писал, что «трудности хозяйственные и политические могут возникнуть и накопиться везде и могут обрушиться на каждое государство, но каждому народу даются духовные силы именно для того, чтобы преодолевать эти трудности и творчески справляться с ними, не впадая в разложение и не отдавая себя на соблазн и растерзание силам зла...»¹⁰.

Нам видится, что существенным заблуждением современного законодателя является то, что экстремизм можно остановить с помощью ужесточения карательного потенциала уголовной политики; это, на наш взгляд, может привести к ситуации острого социального конфликта. При данном подходе и используя сегодняшний потенциал СМИ экстремисты могут создать себе образ мучеников и героев. Видится более необходимым проведение в жизнь мер социально-экономического характера, направленных на оздоровление социальной среды. Необходимо так называемый социальный контроль¹¹.

Залогом успешного общесоциального предупреждения молодежного экстремизма выступают патриотическое воспитание молодого поколения, эффективная (а не только декларируемая) государственная молодежная политика, активизация превентивной деятельности с педагогически несостоятельными семьями, с лицами, имеющими искажение нравственно-правового сознания, с иными субъектами, которым присуще преступное поведение в связи с криминогенным типом личности и ее микросреды; совершенствование института общественных инспекторов по охране детства из числа педагогических работников образовательных организаций, а равно развитие волонтерского движения с привлечением представителей гражданского общества и молодежи.

На основании вышеизложенного представляется, что результативность превентивной работы среди молодежи зависит от законности, целенаправленности, конкретности и профессиональности ее проведения. Сегодняшняя уголовно-правовая и социально-экономическая политика государства носит реакционный характер, что, по нашему мнению, является неверным. Законодательство не должно только реагировать на какое-либо криминальное проявление, наказывать за него, выступая при этом консеквентом, а оно должно быть направлено в будущее, носить докриминальный характер. Это докриминальное воздействие как элемент общесоциального предупреждения должно быть, во-первых, направлено на молодых людей, имеющих искажения

¹⁰ Ильин И. А. Что нам делать? // О русском национализме : сборник статей. М., 2006. С. 9.

¹¹ См. об этом: Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. М. : Иностранная литература, 1961 ; История буржуазной социологии XIX — начала XX века. М. : Наука, 1979 ; История буржуазной социологии первой половины XX века. М. : Наука, 1979.

нравственного и правового сознания, на социально маргинализированные личности, во-вторых, на трудновоспитуемых детей, в особенности склонных к употреблению спиртных напитков и наркотиков, в-третьих, на педагогически несостоятельные семьи. Таким образом, предупредительная деятельность должна быть направлена на ту молодежь, которой присуще преступное поведение в связи с криминогенным типом личности и ее микросреды. В рамках этого необходимо, на наш взгляд, совершенствовать и развивать институт общественных инспекторов по охране детства из числа педагогических работников учебных организаций. Необходимо также систематически проводить коррекцию волевой сферы, имеющую определенные дефекты. В рамках организации профилактического воздействия на молодежь необходимо использовать такой метод воспитательной работы, как убеждение. Именно убеждение в работе с молодыми людьми будет действеннее, чем принуждение и простая беседа, поскольку это позволит целенаправленно воздействовать на внутренний мир и поведенческие особенности личности, будет способствовать упразднению из структуры характера человека негативных потребностей, интересов, установок, ценностных ориентиров.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что общесоциальное предупреждение экстремизма в молодежной среде целесообразно осуществлять в следующих сферах:

В политической — упрочнение демократических начал государственной политики, реализация программ по противодействию молодеж-

ному экстремизму, изменение реакционного курса законодательства на предупредительный (оно должно носить докриминальный характер).

В социальной сфере — устранение резкого расслоения общества по уровню материальной обеспеченности, обеспечение надлежащего процесса социализации личности, осуществление социального контроля за маргинально ориентированными молодыми людьми, обеспечение молодежи рабочими местами на рынке труда.

В духовной сфере — привитие молодым людям через призму религии, веры, любви и сострадания основ нравственности, что позволит воздействовать на криминогенные факторы базисного характера.

В экономической сфере — финансовая поддержка органов государственной власти, общественных организаций, деятельность которых направлена на реализацию программ по патриотическому воспитанию молодежи.

На основании вышеизложенного нам удалось прийти к выводу, что общесоциальное предупреждение экстремизма среди молодежи имеет широкий спектр мер, воздействующих на все виды (группы) детерминант анализируемого вида преступности. Многоаспектный характер общесоциального предупреждения позволяет не просто добиться результативности и качества в области борьбы с молодежным экстремизмом, но и способен усилить эффект своего антикриминогенного воздействия на данный вид преступности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аминов Д. И., Оганян Р. Э. Молодежный экстремизм / науч. ред.: Р. А. Адельханян. — М. : Триада ЛТД, 2005. — 194 с.
2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. — М., 2004.
3. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. — М. : РосПЭн, 1998.
4. Большой энциклопедический словарь. — М. : АСТ: Астрель, 2003.
5. Волков Ю. Г., Добренков В. И. [и др.]. Социология молодежи : учебное пособие / под ред. Ю. Г. Волкова. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. — 576 с.
6. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Самоорганизация в проявлениях молодежного экстремизма // Социологические исследования. — 2009. — № 1. — С. 78—88.
7. Ильин И. А. Что нам делать? // О русском национализме : сборник статей. — М., 2006. — С. 9.
8. Кон И. С. Социология молодежи // Краткий словарь по социологии. — М., 1988. — 164 с.
9. Леготин М. П., Голубых Н. В. О сущности понятия «экстремизм» // Адвокат. — 2013. — № 6. — С. 60—63.
10. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. — М. : Оникс, 2009.

11. Политическая энциклопедия / под ред. Г. Ю. Семигина. — Т. 2 (Н — Я). — М. : Мысль, 2000. — 637 с.
12. Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. — М. : Иностранная литература, 1961.
13. Ферри Э. Уголовная социология / сост. и предисл. В. С. Овчинского. — М., 2005. — Т. VII.
14. Фридинский С. Н. Радикальный экстремизм: на смену профессиональным террористам приходят духовные лидеры молодежных группировок // Человек и закон. — 2008. — № 9. — С. 49—51.

Материал поступил в редакцию 9 июня 2015 г.

ON PREVENTING SOCIAL EXTREMISM AMONG YOUTH

LEGOTIN Maksim Pavlovich — postgraduate in a military college, Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
[legotinmpren@mail.ru]
620057, Russia, Ekaterinburg, Korepina Street, 66

GOLUBYH Nikita Vladimirovich — PhD in Law, Associate Professor, Head of the Forensics and Criminal and Penal Law Department, Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
620057, Russia, Ekaterinburg, Korepina Street, 66

ALIMPIEV Sergei Aleksandrovich — PhD in Law, Senior Lecturer at the Forensics and Criminal and Penal Law Department, Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
[alimpuss@mail.ru]
620057, Russia, Ekaterinburg, Korepina Street, 66

Review. *The article considers the current state, structure, and dynamics of the spread of youth extremism in the Russian Federation. The authors analyze the classical Russian criminology and philosophy works on the issue in question and define some classical approaches to crime prevention. The problems and approaches to the definition of extremism as a socio-legal phenomenon were studied through general scientific methods and scientific cycle; however, the authors propose a number of their own legal definitions within the analyzed problems. The results reflected in the article showed that the general social prevention of extremism among youth in Russia as a whole and in a given region in particular should be consistent, multi-character and facilitate inter-subjective interaction of all the institutions of the society. The study enabled the authors to develop a series of proposals for the prevention of extremism among youth in the framework of its general social component.*

Keywords: *extremism, youth, national security, the Urals region, youth extremism, prevention, criminological characteristic, dynamics, forecast, preventive measures.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Aminov D. I., Oganyan R. EH. Molodezhnyj ehkstreizm / nauch. red.: R. A. Adel'hanyan. — М. : Triada LTD, 2005. — 194 s.
2. Bekkaria Ch. O prestupleniyah i nakazaniyah. — М., 2004.
3. Bentam I. Vvedenie v osnovaniya npravstvennosti i zakonodatel'stva. — М. : RosPEhn, 1998.
4. Bol'shoj ehnciklopedicheskij slovar'. — М. : AST: Astrel', 2003.
5. Volkov Yu. G., Dobrenkov V. I. [i dr.]. Sociologiya molodezhi : uchebnoe posobie / pod red. Yu. G. Volkova. — Rostov-na-Donu : Feniks, 2001. — 576 s.
6. Zubok Yu. A., Chuprov V. I. Samoorganizaciya v proyavleniyah molodezhnogo ehkstreizma // Sociologicheskie issledovaniya. — 2009. — № 1. — S. 78—88.
7. Il'in I. A. Chto nam delat'? // O ruskom nacionalizme : sbornik statej. — М., 2006. — S. 9.
8. Kon I. S. Sociologiya molodezhi // Kratkij slovar' po sociologii. — М., 1988. — 164 s.

9. *Legotin M. P., Golubyh N. V. O sushchnosti ponyatiya «ehkstremitizm» // Advokat. — 2013. — № 6. — S. 60—63.*
10. *Ozhegov S. I. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka. — M. : Oniks, 2009.*
11. *Politicheskaya ehnciklopediya / pod red. G. YU. Semigina. — T. 2 (N — YA). — M. : Mysl', 2000. — 637 s.*
12. *Bekker G., Boskov A. Sovremennaya sociologicheskaya teoriya. — M. : Inostrannaya literatura, 1961.*
13. *Ferri Eh. Ugolovnaya sociologiya / sost. i predisl. V. S. Ovchinskogo. — M., 2005. — T. VII.*
14. *Fridinskij S. N. Radikal'nyj ehkstremitizm: na smenu professional'nym terroristam prihodiyat duhovnye lidery molodezhnyh gruppirovok // Chelovek i zakon. — 2008. — № 9. — S. 49—51.*