

КРИМИНАЛИСТИКА И КРИМИНОЛОГИЯ. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

С. В. Баринов*

Содержание и особенности проведения тактической операции «задержание с поличным» по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни

Аннотация. В статье рассматриваются особенности проведения тактической операции «задержание с поличным» по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни. Установлено, что среди часто встречающихся в следственно-судебной практике мотивов совершения рассматриваемой группы преступлений можно выделить корыстный, направленный на извлечение прибыли за предоставление сведений, составляющих личную или семейную тайну, либо за отказ от распространения таких сведений.

С учетом того, что раскрытие преступных нарушений неприкосновенности частной жизни сопряжено с определенными трудностями, для решения задач их расследования рекомендуется использовать возможности органов, наделенных правом осуществления оперативно-розыскной деятельности, в рамках тактической операции «задержание с поличным». Дан ряд общих рекомендаций по ее планированию и содержанию.

В качестве основ для реализации рассматриваемой тактической операции в зависимости от модели преступной деятельности определены оперативно-розыскные мероприятия «проверочная закупка» или «оперативный эксперимент». На примерах из оперативно-следственной практики рассмотрены особенности их проведения.

Рассмотрены другие оперативно-розыскные мероприятия, которые могут проводиться в рамках тактической операции и направлены на получение оперативной информации о личности преступников, характере их взаимоотношений, способе совершения преступления, методах конспирации, а также следственные действия, которые необходимо производить после физического задержания подозреваемого.

Ключевые слова: неприкосновенность частной жизни, преступные нарушения неприкосновенности частной жизни, задержание с поличным.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.96.11.222-229

© Баринов С. В., 2018

* Баринов Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала Военного учебного научного центра военно-воздушных сил Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина
metel2000@rambler.ru
446007, Россия, г. Сызрань, ул. Маршала Жукова, д. 1

Среди часто встречающихся в следственно-судебной практике мотивов совершения преступных нарушений неприкосновенности частной жизни можно выделить корыстный, направленный на извлечение прибыли за предоставление сведений, составляющих личную или семейную тайну, либо за отказ от распространения таких сведений.

Реализация криминалистической модели преступной деятельности в сфере частной жизни, направленной на получение прибыли за предоставление сведений, составляющих личную и семейную тайну, осуществляется двумя способами: распространение баз (банков) данных значительного количества лиц, сформированных органами (организациями) в целях автоматизированной обработки, либо предоставление заказчику интересующих его сведений из таких баз (банков) в отношении конкретного лица.

Предметом преступного посягательства по делам рассматриваемой группы обычно становятся персональные данные (имя, фамилия, отчество, место проживания, место работы и т.д.), сведения об абонентах связи (номера телефонов, детализация соединений, данные о геолокации и т.д.), сведения о наличии определенного имущества в собственности (квартиры, автомобили, яхты, самолеты и т.д.), сведения о доходах (банковские вклады, размер заработной платы и других выплат, дивиденды на приобретенные акции и т.д.), врачебная тайна (заражение ВИЧ, наблюдение у психиатра и т.д.) и иные.

Несмотря на то что конфиденциальность устанавливается как обязательное для соблюдения оператором или иным получившим доступ к персональным данным лицом требование не допускать их распространения без согласия субъекта персональных данных или наличия иного законного основания, можно встретить много сообщений о нарушениях, связанных

с утечками сведений, содержащихся в базах данных. В своем исследовании А. И. Пирогов отмечает, что в последнее время в Интернете появилось огромное количество предложений всевозможных российских коммерческих фирм о продаже самых разнообразных баз данных, содержащих информацию, являющуюся собственностью государственных структур¹.

Очевидно, что действующие в настоящее время правовые нормы не обеспечивают в полной мере эффективность борьбы с рассматриваемым видом правонарушений. Базы персональных данных, содержащие систематизированную конфиденциальную информацию, распространение которой может причинить вред значительному (иногда до нескольких миллионов) количеству лиц, являясь потенциальным предметом преступных посягательств, нуждаются в повышенной защите правовыми средствами².

Обычно такие базы данных продаются на электронных носителях (CD, флеш-карты и т.д.) на рынках, в магазинах, торгующих разного рода «серой» электроникой, через сеть распространителей. При этом, осознавая противоправный характер своей деятельности, лица, занимающиеся распространением баз данных таким способом, предпринимают меры конспирации (исключение личного контакта с покупателем, расчет посредством электронных платежных систем, анонимность и т.д.).

Криминалистическая модель преступной деятельности, осуществляемой путем предоставления заказчику интересующих его сведений из баз данных в отношении конкретного человека предполагает участие лица, имеющего непосредственный доступ к таким базам. Часто это работник организации, осуществляющей деятельность с использованием больших массивов информации, который имеет возможность знакомиться с ними в силу своего должностного положения.

¹ Пирогов А. И. Интернет и информационная безопасность личности // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. 2011. № 1 (7). С. 51.

² См.: Баринов С. В. О криминализации преступного нарушения неприкосновенности частной жизни, совершаемого в форме распространения баз персональных данных // Российский следователь. 2017. № 4. С. 38.

Примером может являться уголовное дело по ч. 2 ст. 138 УК РФ, возбужденное в отношении управляющего салона связи гражданина Х., который, имея в силу занимаемой должности беспрепятственный доступ к конфиденциальной информации абонентов филиала организации, предоставляющей услуги подвижной связи, принял решение использовать данный факт в целях личного корыстного обогащения. Действуя во исполнение своего преступного умысла, злоумышленник зарегистрировался на интернет-сайтах под вымышленным именем и поместил объявление на форуме об оказании содействия в получении детализированного отчета о соединениях абонентов оператора сотовой связи³.

Криминалистическая модель преступной деятельности в сфере частной жизни, направленная на получение прибыли за отказ от распространения сведений, составляющих личную и семейную тайну, реализуется при совершении таких действий, как получение доступа к конфиденциальной информации путем обмана или взлома систем защиты от постороннего доступа, копирование информации, сообщение жертве о преступных намерениях, которое может сопровождаться раскрытием части информации с целью демонстрации преступных возможностей, а также о способах передачи денежных средств преступнику за отказ от предания информации огласке.

Так, в ходе расследования уголовного дела по ч. 1 ст. 163 и ч. 1 ст. 137 УК РФ, возбужденного в отношении жителя г. Краснодар гражданина С., было установлено, что в марте 2015 г. он приобрел сим-карту с абонентским номером и обнаружил, что за этим номером в социальной сети «ВКонтакте» закреплена страница, которая находится в пользовании предыдущего пользователя данного абонентского номера. Находясь по месту жительства, используя абонентский номер, гражданин С. получил доступ к указанной странице, где обнаружил скрытые от общего доступа фотографии потерпевшей в обнаженном виде. После этого у гражданина С. возник

преступный умысел, направленный на вымогательство у потерпевшей денег под угрозой распространения сведений, которые позорят последнюю и могут причинить существенный вред ее правам и законным интересам. Реализуя преступный умысел, С., используя аккаунт потерпевшей, осуществил электронную переписку в социальной сети «ВКонтакте», в процессе которой потребовал от последней перечислить на электронный кошелек денежные средства в размере 5 000 руб. под угрозой распространения в сети Интернет интимных фотографий. Не получив от жертвы требуемые им деньги, реализуя свой преступный умысел, гражданин С. распространил в социальной сети ее фотографию. После получения от жертвы денежного перевода в размере 2 100 руб. злоумышленник потребовал перечислить оставшуюся сумму и распространил еще две фотографии⁴.

Раскрытие преступных нарушений неприкосновенности частной жизни сопряжено с определенными трудностями, и для решения ряда задач, стоящих перед лицом, проводящим расследование преступлений рассматриваемой группы, рекомендуется использовать возможности органов, наделенных правом осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Взаимодействие с оперативными подразделениями особенно эффективным будет при проведении тактических операций.

Под тактической операцией понимается «совокупность следственных, оперативных, ревизионных и иных действий, разрабатываемых в процессе расследования по единому плану под руководством следователя с целью реализации такой тактической задачи, которая не может быть решена производством по делу отдельных следственных действий»⁵.

Особенно очевидным становится положительный результат взаимодействия лица, проводящего расследование, с сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в рамках тактической операции «задержание с поличным».

³ Архив Тверского районного суда города Москвы. Дело № 1-297/2014.

⁴ Архив Советского районного суда г. Краснодара. Дело № 1-665/2016.

⁵ Дулов А. В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск, 1979. С. 44.

Проблематике организации тактической операции «задержание с поличным» уделено внимание в ряде научных работ, большая часть из которых посвящена доказыванию фактов взяточничества⁶. В настоящем исследовании сделана попытка выделить ряд общих рекомендаций по ее реализации применительно к расследованию преступных нарушений неприкосновенности частной жизни.

Как всякое другое сложное мероприятие, основанное на привлечении значительных сил и средств, распределении функций между его участниками, координации их взаимодействия, тактическая операция «задержание с поличным» требует составления подробного плана проведения. Такой план должен включать порядок производства следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий.

Следует согласиться с утверждением о том, что составление плана подобной операции — исключительная прерогатива следователя (дознателя), поскольку именно он является участником, ведущим уголовное судопроизводство, определяющим направление предварительного расследования и принимающим процессуальное решение по задержанию подозреваемого⁷.

В процессе реализации тактической операции по задержанию лиц, совершающих преступные нарушения неприкосновенности частной жизни, можно выделить несколько основных этапов:

- 1) начальный, включающий в себя принятие решения о проведении тактической операции и подготовку к ее проведению;
- 2) основной (рабочий), в ходе которого непосредственно проводятся следственные дей-

ствия, оперативно-розыскные и иные мероприятия;

- 3) заключительный, целью которого является фиксация результатов тактической операции.

Принятие решения о возбуждении уголовного дела является важным моментом для определения возможности получения в ходе проведения тактической операции сведений, имеющих доказательственное значение. Несмотря на то что основная часть следственных действий, согласно требованиям уголовно-процессуального закона, должна проводиться только после возбуждения уголовного дела, разрешается производство отдельных следственных действий до оформления этого процессуального решения.

В соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Установление достоверности поступившей информации и ее достаточности для того, чтобы стать основанием для возбуждения уголовного дела, проводится в рамках предварительной проверки. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе осуществлять действия, предусмотренные ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

Если поводом для возбуждения уголовного дела является заявление лица о факте преступных нарушений неприкосновенности частной жизни, то основание для возбуждения уголовного дела может быть установлено путем проведения проверочных действий, важнейшим из которых является получение объяснений. Учитывая цели предварительной проверки, на данном этапе целесообразно получить от заявителей

⁶ См., например: Подольный Н. А., Малышкин П. В. Значение операции «задержание с поличным» при расследовании взяточничества // Следователь. 2002. № 12. С. 28—33; Волков А. С., Фирсов О. А. Особенности проведения тактической операции «задержание взяточника с поличным» // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сборник научных трудов. Восточно-Сибирский институт МВД России. 2015. С. 29—35; Драпкин Л. Я., Долинин В. Н., Шуклин А. Е. Тактическая операция «задержание с поличным» — эффективная форма расследования получения взятки в системе органов государственной власти и местного самоуправления // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2017. № 2 (16). С. 155—160; Хлус А. М. Проблемы проведения и содержание тактической операции по задержанию взяточника с поличным // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2017. № 1 (41). С. 102—108.

⁷ Россинский С. Б. Задержание подозреваемого как тактическая операция // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 123.

сведения о характере информации, являющейся предметом преступного посягательства, о форме ее представления, об основаниях считать ее конфиденциальной, о способах защиты от постороннего доступа, об обстоятельствах обнаружения признаков преступления. Облегчить задачу выдвижения версий относительно причастности к совершению преступления может информация о лицах, имевших доступ к месту хранения носителя информации, а также знавших способы защиты информации.

Основой для реализации задач рассматриваемой тактической операции является проведение в зависимости от модели преступной деятельности оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка» или «оперативный эксперимент».

Проверочная закупка — оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в осуществлении сделки по купле-продаже предметов (веществ), имеющих ограничения оборота на территории Российской Федерации, под контролем сотрудников органов, наделенных правом осуществления оперативно-розыскной деятельности, в целях фиксации факта преступной деятельности.

Примером проведения проверочной закупки по фактам преступных нарушений неприкосновенности частной жизни может являться уголовное дело по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 137 УК РФ, возбужденное в отношении гражданина Ш., который распространял базы данных жителей г. Оренбурга.

В целях реализации преступного замысла гражданин Ш. разместил объявление на интернет-сайте www.irr.ru с указанием сотового телефона, оформленного на его отца.

В рамках проведения проверочных мероприятий по факту обнаружения такого объявления оперативными работниками отдела «К» УВД по Оренбургской области был произведен телефонный звонок, в ходе которого звонивший сотрудник спросил, какая информация содержится в базе данных и на каком носителе представлена данная информация. Гражданин Ш. сообщил, что информация представлена на компакт-дис-

ке. Данная база содержала фамилии, имена, отчества, даты рождения, места регистрации, паспортные данные физических лиц г. Оренбурга. Стоимость базы данных составляла 500 руб.

В целях реализации оперативной информации было принято решение о задержании преступника с поличным при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка».

В ходе подготовительных мероприятий был осуществлен второй звонок гражданину Ш. и достигнута договоренность о времени и месте встречи, приглашены понятые. В присутствии вышеуказанных лиц был составлен акт осмотра денежных средств на сумму 500 руб. одной купюрой. При этом понятым было разъяснено, что в их присутствии будет проведена проверочная закупка компакт-диска, содержащего базу данных физических лиц г. Оренбурга. После этого все участники проверочной закупки проехали на служебном автомобиле к автомобильной стоянке, расположенной возле учебного корпуса института. Через некоторое время к автомобилю подошел молодой человек, который представился по имени. Окно автомобиля с водительской стороны при этом было приоткрыто, двое понятых сидели на заднем пассажирском сиденье и наблюдали за происходящим. Гражданин Ш. передал сотруднику, осуществляющему закупку, компакт-диск и получил денежные средства в сумме 500 руб. После того, как гражданин Ш. осмотрел купюру и положил к себе в карман, было осуществлено его задержание⁸.

Оперативный эксперимент — оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в контроле за поведением лица в искусственно созданных оперативными работниками условиях для осуществления преступной деятельности. Цель проведения оперативного эксперимента в ходе рассматриваемой тактической операции — документирование факта получения денежных средств преступником от потерпевшего за отказ от распространения информации о частной жизни.

На практике не всегда представляется возможным осуществить передачу денежных

⁸ Архив Ленинского районного суда г. Оренбурга. Дело 10-06/2011.

средств от потерпевшего преступнику «из рук в руки». В некоторых случаях лицо, избравшее такой способ совершения преступления, предпринимает меры, направленные на исключение непосредственного контакта с жертвой.

Так, следственными органами Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 2 ст. 137, ч. 3 ст. 163 и ч. 2 ст. 128.1 УК РФ в отношении 28-летней М. и 31-летнего Б., было установлено, что в январе 2015 г. злоумышленники под угрозой распространения в средствах массовой информации заведомо ложных сведений потребовали от жертвы в течение суток прийти в один из домов по ул. Кирова г. Уфа и оставить там денежные средства в размере 1,5 млн руб. в обмен на возврат порочащих ее документов.

Действуя под контролем оперативных сотрудников УФСБ по Республике Башкортостан, потерпевшая выполнила требования злоумышленников, забрала из указанного места сверток с документами, взамен которого оставила муляж в виде пачки с денежными средствами и направила смс-сообщение о выполнении требований. Впоследствии Б. забрал муляж и был задержан сотрудниками ФСБ при выходе из квартиры⁹.

В соответствии с положениями ст. 8 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» проверочная закупка предметов, оборот которых ограничен, а также оперативный эксперимент проводятся на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Кроме того, проведение оперативного эксперимента допускается только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

К преступлениям средней тяжести рассматриваемой группы относятся:

- незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, совершенные лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2 ст. 137 УК РФ);
- незаконное распространение в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего 16-летнего возраста, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий, повлекшее причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего, или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 137 УК РФ);
- нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2 ст. 138 УК РФ).

Следует также учесть, что достаточно часто на практике требование передачи чужого имущества или права на имущество либо совершения других действий имущественного характера под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких, квалифицируется по совокупности по ч. 1 ст. 163 УК РФ, относящейся к преступлениям средней тяжести, что дает возможность провести оперативно-розыскное мероприятие «оперативный эксперимент».

В рамках тактической операции «задержание с поличным» могут проводиться также иные оперативно-розыскные мероприятия, направ-

⁹ Официальный сайт Следственного комитета РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1059862> (дата обращения: 01.02.2018).

ленные на получение оперативной информации о личности преступников, характере их взаимоотношений, способе совершения преступления, методах конспирации: контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, опрос, наведение справок и др.

После физического задержания, которое следует производить с использованием фактора неожиданности для преступника в момент,

когда денежные средства получены им и могут быть использованы по своему усмотрению, проводятся такие следственные действия, как: личный обыск, освидетельствование, осмотр места происшествия, допрос задержанного.

Результаты проведения тактической операции «задержание с поличным» фиксируются в соответствующих протоколах следственных действий и различных ведомственных актах. Принимается решение по выбору задержанному лицу меры пресечения.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Баринов С. В.* О криминализации преступного нарушения неприкосновенности частной жизни, совершаемого в форме распространения баз персональных данных // *Российский следователь*. — 2017. — № 4. — С. 35—38.
2. *Волков А. С., Фирсов О. А.* Особенности проведения тактической операции «задержание взяточника с поличным» // *Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сборник научных трудов*. — Восточно-Сибирский институт МВД России. — 2015. — С. 29—35.
3. *Драпкин Л. Я., Долинин В. Н., Шуклин А. Е.* Тактическая операция «задержание с поличным» — эффективная форма расследования получения взятки в системе органов государственной власти и местного самоуправления // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. — 2017. — № 2 (16). — С. 155—160.
4. *Дулов А. В.* Тактические операции при расследовании преступлений. — Минск, 1979. — 128 с.
5. *Пирогов А. И.* Интернет и информационная безопасность личности // *Вестник Московской государственной академии делового администрирования*. — 2011. — № 1 (7). — С. 45—54.
6. *Подольный Н. А., Малышкин П. В.* Значение операции «задержание с поличным» при расследовании взяточничества // *Следователь*. — 2002. — № 12. — С. 28—33.
7. *Россинский С. Б.* Задержание подозреваемого как тактическая операция // *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. — 2016. — № 3—2. — С. 118—124.
8. *Хлус А. М.* Проблемы проведения и содержание тактической операции по задержанию взяточника с поличным // *Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы*. — 2017. — № 1 (41). — С. 102—108.

Материал поступил в редакцию 9 февраля 2018 г.

CONTENT AND FEATURES OF TACTICAL OPERATION “ARREST IN POSSESSION” IN CASES OF CRIMINAL VIOLATIONS OF PRIVACY

BARINOV Sergey Vladimirovich, PhD in Law, Associate Professor of the Department of the Humanities and Socio-Economic Disciplines of the Branch of the Military Educational and Research Centre of the Military Air Forces “Military Air Forces Academy named after N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin
metel2000@rambler.ru
446007, Russia, Samara region, Syzran, ul. Marshala Zhukova, d. 1

Abstract. *This paper discusses the features of a tactical operation “arrest in possession” in cases of criminal violations of privacy.*

It has been established that among the motives of committing a given group of crimes that are often encountered in investigative and judicial practice, one can identify mercenary, aimed at making profit for providing information that constitutes a personal or family secret or for refusing to disseminate such information.

Taking into account the fact that the disclosure of criminal violations of privacy is fraught with difficulties, it is recommended to use the capabilities of the bodies authorized to carry out operational investigative activities in the framework of the tactical operation “arrest in possession” to solve the problems of their investigation. A number of general recommendations on its planning and content are given.

Depending on the model of criminal activity, the investigative activities “test purchase” or “sting operation” are defined as the basis for the implementation of the considered tactical operation. The author considers peculiarities of their conduct studying the cases of intelligence and investigative practice.

The author also considers other intelligence and investigative activities that can be carried out as part of a tactical operation and are aimed at obtaining intelligence information about the identity of criminals, the nature of their relationship, the method of committing a crime, conspiracy methods, as well as investigative actions that should be taken after the physical detention of the suspect.

Keywords: *privacy, criminal violations of privacy, arrest in possession.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Barinov S. V. O kriminalizatsii prestupnogo narusheniya neprikosновенности chastnoy zhizni, sovershaemogo v forme rasprostraneniya baz personal'nykh dannykh // Rossiyskiy sledovatel'. — 2017. — № 4. — S. 35—38.*
2. *Volkov A. S., Firsov O. A. Osobennosti provedeniya takticheskoy operatsii «zaderzhanie vzyatochnika s polichnym» // Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra : sbornik nauchnykh trudov. — Vostochno-Sibirskiy institut MVD Rossii. — 2015. — S. 29—35.*
3. *Drapkin L. Ya., Dolinin V. N., Shuklin A. E. Takticheskaya operatsiya «zaderzhanie s polichnym» — effektivnaya forma rassledovaniya polucheniya vzyatki v sisteme organov gosudarstvennoy vlasti i mestnogo samoupravleniya // Rassledovanie prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya. — 2017. — № 2 (16). — S. 155—160.*
4. *Dulov A. V. Takticheskie operatsii pri rassledovanii prestupleniy. — Minsk, 1979. — 128 s.*
5. *Pirogov A. I. Internet i informatsionnaya bezopasnost' lichnosti // Vestnik Moskovskoy gosudarstvennoy akademii delovogo administrirovaniya. — 2011. — № 1 (7). — S. 45—54.*
6. *Podol'niy N. A., Malyshkin P. V. Znachenie operatsii «zaderzhanie s polichnym» pri rassledovanii vzyatochnichestva // Sledovatel'. — 2002. — № 12. — S. 28—33.*
7. *Rossinskiy S. B. Zaderzhanie podozrevaemogo kak takticheskaya operatsiya // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. — 2016. — № 3—2. — S. 118—124.*
8. *Khlus A. M. Problemy provedeniya i sodержание takticheskoy operatsii po zaderzhaniyu vzyatochnika s polichnym // Voprosy kriminologii, kriminalistiki i sudebnoy ekspertizy. — 2017. — № 1 (41). — S. 102—108.*