

Прогрессивная система исполнения и отбывания исправительных работ

Аннотация. На протяжении достаточно длительного времени в науке и теории уголовно-исполнительного права особое внимание уделяется понятию и содержанию прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания. Тем не менее большинство авторов, изучавших и изучающих прогрессивную систему, отмечают, что она применима и реализуется только в отношении наказания в виде лишения свободы. В большом массиве теоретического материала о прогрессивной системе очень мало внимания уделено наказаниям, альтернативным лишению свободы. Но в науке уголовно-исполнительного права указывается на необходимость разработки и законодательного закрепления прогрессивной системы отбывания и исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

В данной статье анализируются мнения ученых по вопросам построения прогрессивной системы при исполнении и отбывании исправительных работ, предлагаются собственные редакции статей Уголовно-исполнительного кодекса РФ, затрагивающие вопросы прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ.

Ключевые слова: прогрессивная система; лишение свободы; исправительные работы; условия отбывания наказания; совершенствование законодательства; альтернативные наказания; исправление осужденных; изоляция; исполнение наказаний; система наказаний.

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.65.4.176-183

Одной из современных и достаточно продолжительных тенденций современной уголовно-исполнительной политики России является гуманизация обращения с осужденными. Для этого на государственном уровне разработана система мероприятий, направленная на снижение численности лиц, содержащихся в местах лишения свободы, за счет применения альтернативных видов наказаний (исправительные и обязательные работы, ограничение свободы и др.).

Анализ статистических данных ФСИН России показывает реальное снижение численности осужденных в местах лишения свободы за период с 2002 по 2015 годы (см. табл. 1).

Таблица 1

Год	Количество осужденных	Динамика по отношению к предыдущему периоду
2002	877 393	—
2003	847 004	– 30 389
2004	763 115	– 83 889
2005	823 451	+ 60 336
2008	894 855	+ 70 404
2009	889 900	– 4 955
2010	864 000	– 25 900
2013	583 000	– 281 000
2015	656 618	+ 73 618

© Горбань Д. В., 2016

* Горбань Дмитрий Владимирович, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры организации режима и надзора в УИС ФКОУ ВПО Кузбасского института ФСИН России
dimas8807@mail.ru
654000, Россия, г. Новокузнецк, ул. Транспортная, 49а/62

Из данных, приведенных в таблице, мы видим, что количество тюремного населения за последние 5 лет сократилось почти на 200 тыс. человек. Это соответствует политике реформирования, обозначенной в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. (распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р). Согласно этому документу предполагается увеличение к 2020 г. общей численности лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, на 200 тыс. человек за счет расширения практики назначения данных наказаний судами. Все это требует тщательного подхода к изучению прогрессивной системы исполнения и отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы, и определяет особую ее актуальность.

Теория наказаний и их системы довольно развита в научной литературе¹. Одним из наказаний, альтернативных лишению свободы, выступают исправительные работы. Снова обращаясь к статистическим данным ФСИН России, мы можем заметить существенное увеличение применения исправительных работ за период с 2004 года по 2014 год (см. табл. 2).

В 2012 г. произошло резкое увеличение численности осужденных к исправительным работам — практически на 20 000 человек. На сегодня численность осужденных к исправительным работам сохраняется на уровне 50 000 человек.

Далее перейдем к сущности и содержанию наказания в виде исправительных работ. Данный вид наказания и его исполнение достаточно подробно изучены в научной литературе².

Сущность исправительных работ закреплена в статье 50 УК РФ:

а) исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его;

б) исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет;

в) из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 %.

Статья 40 «Условия отбывания исправительных работ» УИК РФ говорит о том, что осужденные к исправительным работам обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания, добросовестно относиться к труду и являться в уголовно-исполнительную инспекцию по ее вызову.

Рассматривая условия отбывания исправительных работ, авторы разрабатывали их собственные классификации:

- а) Ю. В. Савельева — основные и факультативные³;
- б) О. Б. Лысягин — общие и специфические⁴;
- в) А. Т. Потемкина — запреты и обязанности⁵;
- г) В. Н. Орлов — обычные (основные и дополнительные) и строгие (обязанности и запреты)⁶.

Таблица 2

Год	Количество осужденных	Динамика по отношению к предыдущему периоду
2004	37 902	—
2005	40 054	+ 2 152
2006	35 968	- 4 086
2007	34 799	- 1 169
2008	32 702	- 2 097
2009	30 554	- 2 148
2010	29 211	- 1 343
2011	30 007	+ 796
2012	50 122	+ 20 115
2013	54 784	+ 4 662
2014	53 535	- 1 249

¹ См. например: *Иванов А. Л.* Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4.

² См., например: *Петрова А. И.* Проблемы назначения и отбывания наказания в виде исправительных работ в отношении иностранных граждан // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 2.

³ *Савельева Ю. И.* Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2005. С. 8.

⁴ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. С. В. Степашина. М., 1999. С. 168.

⁵ *Потемкина А. Т.* Условия отбывания исправительных работ без лишения свободы. М., 1991. С. 25.

⁶ *Орлов В. Н.* Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. С. 8.

Предлагаемые авторами условия исправительных работ являются теоретической конструкцией, не соответствующей общепринятому пониманию условий отбывания наказания в науке уголовно-исполнительного права и в уголовно-исполнительном законодательстве⁷. Так, под условиями отбывания наказания понимаются определенные ступени исправления осужденного, на которых в зависимости от режима, личности осужденного и его поведения увеличиваются или уменьшаются правоограничения, предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством⁸. По мнению В. Н. Орлова, условия исполнения наказаний представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения наказаний⁹.

Для наказания в виде лишения свободы, согласно статье 87 УИК РФ, устанавливаются три вида условий: обычные, облегченные, строгие. В воспитательных колониях устанавливается четвертый вид — льготные условия. Для осужденных, содержащихся в тюрьмах, устанавливаются общий и строгий виды режима. Разделение в период отбывания наказания на отдельные виды условий составляет сущность современной прогрессивной системы. Применительно к наказаниям, не связанным с лишением свободы, разделения условий отбывания на виды законодателем не предусмотрено.

Тем не менее в научной литературе отмечается, что для наказаний, не связанных с лишением свободы, устанавливается специфический вид режима, называемый «непенитенциарным»¹⁰. Непенитенциарный режим — это порядок исполнения наказаний без изоляции от общества, заключающийся в соблюдении условно осужденным общих и специфических обязанностей (требований), которые призваны, с одной стороны, нейтрализовать воздействие факторов, способных создать условия для совершения условно осужденным нового преступления, а с другой — обеспечить благоприятные условия для его исправления. В отличие от непенитенциарного режима, пенитенциарный режим, по мнению С. В. Позднышева, охватывает всю систему мер, посредством которых пенитенциарные учреждения стремятся к достижению своих целей¹¹.

В последнее время в науке уголовно-исполнительного права развивается теория, согласно которой к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, необходимо также применять прогрессивную систему, как это предусмотрено в отношении наказания в виде лишения свободы¹².

В самых общих чертах прогрессивную систему исполнения и отбывания наказания можно определить как смягчение или усиление карательного содержания наказания в зависимости от поведения осужденного. Прогрессивная система исполнения наказания связана с той частью уголовно-исполнительного права, ко-

⁷ *Рябых С. Б.* Актуальные проблемы условий отбывания наказания в учреждениях для несовершеннолетних осужденных в условиях реформирования УИС // Вестник Воронежского института ФСИИ России. 2012. № 1. С. 91—94 ; *Дроздов А. И., Марченко Д. Э.* Специальные права осужденных к лишению свободы, связанные с условиями отбывания наказания // Вестник Самарского юридического института. 2012. № 1 (6). С. 50—57 ; *Гаманенко Л. И., Кузнецов А. И.* Правовые последствия нарушений порядка и условий отбывания осужденными наказания в виде принудительных работ // Вестник Пермского института ФСИИ России. 2013. № 2 (9). С. 52—54 ; *Южанин В. Е., Горбань Д. В.* Проблемы создания открытых условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях // Закон и право. 2013. № 9. С. 68—71.

⁸ *Раськевич А. А.* Режим и условия отбывания наказания в исправительных учреждениях // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 8. № 41. С. 99.

⁹ *Орлов В. Н.* Применение и отбывание уголовного наказания : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015. С. 313.

¹⁰ *Ольховик Н. В.* Непенитенциарный режим: понятие и содержание // Вестник Кузбасского института. 2011. № 1 (4). С. 24.

¹¹ *Позднышев С. В.* Очерки тюрьмоведения. М., 1915. С. 162.

¹² *Скаков А. Б.* Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражение в новом законодательстве Республики Казахстан. Астана, 2004.

торая регламентирует изменение условий исполнения уголовного наказания в зависимости от поведения осужденного как в сторону увеличения его прав, так и в сторону ужесточения наказания¹³.

Прогрессивная система представляет урегулированный нормами уголовно-исполнительного законодательства процесс изменения фактических и юридических условий отбывания наказания и, соответственно, правового положения осужденного, в зависимости как от характера поведения самого осужденного, так и от нормативно-правовых требований, в целях достижения максимального исправительного эффекта уголовного наказания¹⁴.

В рамках реализаций идей о прогрессивной системе исполнения и отбывания исправительных работ в научной литературе высказываются следующие мнения:

1. Т. А. Хмелевская предлагает ввести институт мер поощрения осужденных к наказанию в виде исправительных работ. Для этого автором предлагается:

а) ввести ст. 28.1 «Меры поощрения, применяемые к осужденным к наказанию в виде обязательных работ» УИК РФ следующего содержания: «За хорошее поведение и добросовестное отношение к труду и (или) учебе уголовно-исполнительная инспекция может применять к осужденным следующие меры поощрения:

— предоставление отсрочки исполнения наказания на период очередного учебного или трудового отпуска по основному месту работы осужденного;

— досрочное снятие ранее наложенного взыскания»;

б) главу 7 УИК РФ дополнить ст. 44.1 следующего содержания: «За хорошее поведение и добросовестное отношение к труду уго-

ловно-исполнительная инспекция может применять к осужденным следующие меры поощрения:

— увеличение продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска до 23 рабочих дней;

— денежная премия»¹⁵.

2. Э. С. Рахмаев предлагает предусмотреть в отношении осужденных к исправительным работам возможность снижения размера удержаний из заработной платы в случае их добросовестного отношения к своим обязанностям и отсутствия нарушений¹⁶.

3. С. Л. Бабаян также предлагает предусмотреть возможность снижения размера удержаний из заработной платы осужденных при их положительном поведении:

а) дополнить ст. 50 УК РФ частью 3.1 следующего содержания: «Положительно характеризующимся осужденным суд по ходатайству уголовно-исполнительной инспекции может снизить размер удержаний из заработной платы в период отбывания наказания, но не более чем в два раза»;

б) дополнить ст. 44 УИК РФ частью 8 следующего содержания: «Уголовно-исполнительная инспекция в порядке поощрения осужденного за добросовестное отношение к труду может ходатайствовать перед судом о снижении размера удержаний из заработной платы в период отбывания наказания, но не более чем в два раза»¹⁷.

4. Н. В. Ольховик предлагает вернуть в УИК РФ статью 41, которая предусматривала, что суд и (или) уголовно-исполнительная инспекция в целях предупреждения совершения осужденным нового преступления и обеспечения благоприятных условий его исправления, в зависимости от его поведения, вправе устанавливать осужденному дополнительные обязанности и

¹³ Ткачевский Ю. М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М., 2007. С. 3.

¹⁴ Тепляшин П. В. Перспективы расширения судебно-правового регулирования уголовно-исполнительных отношений // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 60.

¹⁵ Хмелевская Т. А. Элементы прогрессивной системы наказаний в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2013. № 18. С. 151.

¹⁶ Рахмаев Э. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2005. С. 154.

¹⁷ Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права (теория и практика применения) : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 117.

запреты или отменять ранее установленные полностью или частично. Сегодня этот принцип реализован только при исполнении ограничения свободы (ст. 54 УИК РФ), а также при определении осужденному к обязательным и исправительным работам, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью периодичности явки в уголовно-исполнительную инспекцию¹⁸.

По нашему мнению, с учетом всех вышеизложенных позиций авторов для реализаций идей прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ предполагается дополнить УИК РФ статьей, предусматривающей разделение на отдельные условия отбывания исправительных работ и установление отдельного (специфического) правового режима на каждом их виде. Для этого нами предлагается:

- а) статью 40 дополнить частью 7 следующего содержания: «Осужденные к исправительным работам отбывают наказание в обычных или облегченных условиях»;
- б) дополнить УИК РФ статьей 40.1 «Изменение условий отбывания исправительных работ» следующего содержания:

«1. На обычных условиях исправительных работ отбывают наказание осужденные, которым данный вид назначен по приговору суда, а также осужденные, переведенные из облегченных условий отбывания наказания. Размер удержаний из заработной платы для осужденных, отбывающих наказание в облегченных условиях, устанавливается в размере от 5 до 20 процентов.

2. При отбывании исправительных работ в обычных условиях осужденные:

- а) обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают исправительные работы;
- б) обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания, добросовестно относиться к труду и являться в уголовно-исполнительную инспекцию по ее вызову;
- в) обязаны сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и места жительства в течение десяти дней;
- г) в случаях, определенных законодательством, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от отбывания наказания.

3. Осужденные, характеризующиеся примерным поведением, добросовестным отношением к труду, по отбытии не менее одной третьей срока наказания могут быть переведены в облегченные условия отбывания наказания. Размер удержаний из заработной платы для осужденных, отбывающих наказание в облегченных условиях, устанавливается в размере от 5 до 10 процентов. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, в порядке взыскания могут быть переведены в обычные условия отбывания наказания. Повторный перевод в облегченные условия отбывания наказания производится не ранее чем через месяц отбывания исправительных работ в обычных условиях».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Бабаян С. Л.* Поощрительные институты уголовно-исполнительного права (теория и практика применения) : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2014. — 592 с.
2. *Гаманенко Л. И., Кузнецов А. И.* Правовые последствия нарушений порядка и условий отбывания осужденными наказания в виде принудительных работ // Вестник Пермского института ФСИН России. — 2013. — № 2 (9). — С. 52—54.
3. *Дроздов А. И., Марченко Д. Э.* Специальные права осужденных к лишению свободы, связанные с условиями отбывания наказания // Вестник Самарского юридического института. — 2012. — № 1 (6). — С. 50—57.

¹⁸ *Ольховик Н. В., Прозументов Л. М.* Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. Томск, 2009. С. 87—100, 105—109, 136—137; *Ольховик Н. В.* О содержании непенитенциарного режима // Человек: преступление и наказание. 2013. № 4. С. 25—28.

4. Иванов А. Л. Уголовное наказание, уголовная ответственность, меры уголовно-правового характера // Актуальные проблемы российского права. — 2015. — № 4.
5. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. С. В. Степашина. — М., 1999. — 622 с.
6. Ольховик Н. В. Непенитенциарный режим: понятие и содержание // Вестник Кузбасского института. — 2011. — № 1 (4). — С. 24—25.
7. Ольховик Н. В., Прозументов Л. М. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. — Томск, 2009. — С. 87—100, 105—109, 136—137.
8. Ольховик Н. В. О содержании непенитенциарного режима // Человек: преступление и наказание. — 2013. — № 4. — С. 25—28.
9. Орлов В. Н. Применение и отбывание уголовного наказания : дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2015. — 605 с.
10. Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Ставрополь, 2000. — 21 с.
11. Петрова А. И. Проблемы назначения и отбывания наказания в виде исправительных работ в отношении иностранных граждан // Актуальные проблемы российского права. — 2012. — № 2.
12. Познышев С. В. Очерки тюрьмоведения. — М., 1915. — 302 с.
13. Потемкина А. Т. Условия отбывания исправительных работ без лишения свободы. — М., 1991. — 189 с.
14. Раськевич А. А. Режим и условия отбывания наказания в исправительных учреждениях // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. — 2007. — Т. 8. — № 41. — С. 97—105.
15. Рахмаев Э. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. — Рязань, 2005. — 185 с.
16. Рябых С. Б. Актуальные проблемы условий отбывания наказания в учреждениях для несовершеннолетних осужденных в условиях реформирования УИС // Вестник Воронежского института ФСИН России. — 2012. — № 1. — С. 91—94.
17. Савельева Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук. — Иркутск, 2005. — 224 с.
18. Скаков А. Б. Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражение в новом законодательстве Республики Казахстан. — Астана, 2004. — 151 с.
19. Тепляшин П. В. Перспективы расширения судебно-правового регулирования уголовно-исполнительных отношений // Российская юстиция. — 2010. — № 4. — С. 60—62.
20. Ткачевский Ю. М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. — М., 2007. — 240 с.
21. Хмелевская Т. А. Элементы прогрессивной системы наказаний в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. — 2013. — № 18. — С. 149—157.
22. Южанин В. Е., Горбань Д. В. Проблемы создания открытых условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях // Закон и право. — 2013. — № 9. — С. 68—71.

Материал поступил в редакцию 15 октября 2015 г.

PROGRESSIVE SYSTEM OF EXECUTION AND CORRECTIONAL LABOR

GORBAN' Dmitrii Vladimirovich — PhD in Law, Lecturer at the Department of the Regime and Supervision Management, Kuzbas UIS Penal Enforcement System Institute, Federal Penitentiary Service of Russia [dimas8807@mail.ru]
654000, Russia, Kemerovo Region, Novokuznetsk, Transportnaya street, 49a/62

Review. For a long period of time in the science and theory of penal right attention is drawn to the concept and content of "progressive system of enforcement and punishment." However, most of the authors, who have studied progressive system, say that it can be applied and implemented only in respect of imprisonment. The large

array of theoretical data on the progressive system lacks ideas, and very little attention is given to alternatives to imprisonment. But, nevertheless, the science of penal law points the need for development and legislative consolidation of a progressive system of serving and execution of punishments not related to deprivation of liberty. All of the above, of course, determines the relevance of the chosen article topic. This article analyzes the views of different scientists on the construction of a progressive system for the enforcement and serving correctional labor. On the basis of the opinions of scientists in the field of penitentiary system the author suggests his own version of the articles of the Criminal Executive Code of the Russian Federation involving issues of a progressive system of execution and punishment of correctional labor.

Keywords: *progressive system; deprivation of liberty; correctional labor; the conditions for serving the sentence; improvement of the legislation; alternative punishments; correction of convicts; insulation; the execution of sentences; punishment system.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Babajan S. L. Pooshhritel'nye instituty ugovolno-ispolnitel'nogo prava (teorija i praktika primenenija) : dis. ... d-ra jurid. nauk. — M., 2014. — 592 s.
2. Gamanenko L. I., Kuznecov A. I. Pravovye posledstvija narushenij porjadka i uslovij otbyvanija osuzhdennymi nakazaniya v vide prinuditel'nyh rabot // Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii. — 2013. — № 2 (9). — S. 52—54.
3. Drozdov A. I., Marchenko D. Je. Special'nye prava osuzhdennyh k lisheniju svobody, svjazannye s uslovijami otbyvanija nakazaniya // Vestnik Samarskogo juridicheskogo instituta. — 2012. — № 1 (6). — S. 50—57.
4. Ivanov A. L. Ugolovnoe nakazanie, ugolovnaja otvetstvennost', mery ugolovno-pravovogo haraktera // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2015. — № 4.
5. Kommentarij k Ugolovno-ispolnitel'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii / pod obshh. red. S. V. Stepashina. — M., 1999. — 622 s.
6. Ol'hovik N. V. Nepenitenciarnyj rezhim: ponjatie i sodержanie // Vestnik Kuzbasskogo instituta. — 2011. — № 1 (4). — S. 24—25.
7. Ol'hovik N. V., Prozumentov L. M. Recidivnaja prestupnost' osuzhdennyh i ee preduprezhdenie. — Tomsk, 2009. — С. 87—100, 105—109, 136—137.
8. Ol'hovik N. V. O sodержanii nepenitenciarnogo rezhima // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. — 2013. — № 4. — S. 25—28.
9. Orlov V. N. Primenenie i otbyvanie ugolovnogo nakazaniya : dis. ... d-ra jurid. nauk. — M., 2015. — 605 s.
10. Orlov V. N. Problemy naznachenija i ispolnenija ispravitel'nyh rabot : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — Stavropol', 2000. — 21 s.
11. Petrova A. I. Problemy naznachenija i otbyvanija nakazaniya v vide ispravitel'nyh rabot v otnoshenii inostrannyh grazhdan // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2012. — № 2.
12. Poznyshhev S. V. Oчерki tjur'movedenija. — M., 1915. — 302 s.
13. Potemkina A. T. Uslovija otbyvanija ispravitel'nyh rabot bez lishenija svobody. — M., 1991. — 189 s.
14. Ras'kevich A. A. Rezhim i uslovija otbyvanija nakazaniya v ispravitel'nyh uchrezhdenijah // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gercena. — 2007. — T. 8. — № 41. — S. 97—105.
15. Rahmaev Je. S. Ispravitel'nye raboty kak vid ugolovnogo nakazaniya : dis. ... kand. jurid. nauk. — Rjazan', 2005. — 185 s.
16. Rjabyh S. B. Aktual'nye problemy uslovij otbyvanija nakazaniya v uchrezhdenijah dlja nesovershennoletnih osuzhdennyh v uslovijah reformirovanija UIS // Vestnik Voronezhskogo instituta FSIN Rossii. — 2012. — № 1. — S. 91—94.
17. Savel'eva Ju. I. Ispolnenie ispravitel'nyh rabot: teorija i praktika : dis. ... kand. jurid. nauk. — Irkutsk, 2005. — 224 s.
18. Skakov A. B. Progressivnaja sistema ispolnenija lishenija svobody i ee otrazhenie v novom zakonodatel'stve respubliki Kazahstan. — Astana, 2004. — 151 s.
19. Tepljashin P. V. Perspektivy rasshirenija sudebno-pravovogo regulirovanija ugolovno-ispolnitel'nyh otnoshenij // Rossijskaja justicija. — 2010. — № 4. — S. 60—62.

20. *Tkachevskij Ju. M.* Progressivnaja sistema ispolnenija ugovolnyh nakazanij. — M., 2007. — 240 s.
21. *Hmelevskaja T. A.* Jelementy progressivnoj sistemy nakazanij v ugovolno-ispolnitel'nom zakonodatel'stve rossijskoj federacii // Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) Moskovskoj gosudarstvennoj juridicheskoj akademii. — 2013. — № 18. — S. 149—157.
22. *Juzhanin V. E., Gorban' D. V.* Problemy sozdaniya otkrytyh uslovij otbyvanija nakazanija v vide lishenija svobody v ispravitel'nyh uchrezhdenijah // Zakon i pravo. — 2013. — № 9. — S. 68—71.