КРИМИНАЛИСТИКА И КРИМИНОЛОГИЯ. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

А. А. Бессонов*

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных по неосторожности

Аннотация. *В статье рассматривается вопрос о криминалистической характеристике преступлений, совершаемых по неосторожности. Предметом дискуссий в науке выступают вопросы о структуре криминалистической характеристики таких преступных деяний и способе неосторожных преступлений. На основе анализа имеющихся в криминалистической литературе точек зрения автор статьи предлагает элементы, подлежащие включению в структуру криминалистической характеристики таких преступлений. Также автор считает, что в структуру криминалистической характеристики неосторожных преступлений входит их способ.*

Ключевые слова: *криминалистическая характеристика преступлений; методика расследования; преступление; преступление, совершенное по неосторожности; способ преступления.*

DOI: 10.17803/1994-1471.2016.73.12.151-158

Криминалистическая характеристика преступлений является одним из основных и широко применяемых понятий в системе криминалистики. Практически во всех современных научных работах, посвященных проблемам раскрытия и расследования тех или иных видов преступлений, изложению методических рекомендаций предшествует описание криминалистической характеристики конкретного вида преступлений. Указанное детерминировано тем, что отражаемые в криминалистической характеристике сведения служат обоснованием методических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений.

Общеизвестно, что конечным «продуктом» криминалистической науки являются частные криминалистические методики, в содержании которых на основе положений и выводов общей и частных криминалистических теорий интегрируются криминалистические рекомендации по решению задач уголовного судопроизводства.

Свидетельством того, что криминалистическая характеристика преступлений прочно заняла свое место в системе методик расследования отдельных видов преступлений, являются многие работы ученых-криминалистов по методике расследования убийств, грабежей и разбойных нападений, вымогательств, бандитизма, терроризма, похищений человека и многих других преступлений. Более того, по решению Всесоюзного семинара руководителей кафедр кри-

© Бессонов А. А., 2016

* *Бессонов Алексей Александрович*, первый заместитель руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Калмыкия, полковник юстиции, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Астраханского филиала Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук
bestallv@mail.ru
358000, Россия, Республика Калмыкия, Элиста, ул. Герасименко, 57

миналистического цикла, проведенного ВЮЗИ в марте 1974 г., проблема криминалистической характеристики преступлений каждого вида преступлений с того времени включена в программу вузовского курса криминалистики.

Криминалистическая характеристика преступлений призвана отражать сущность преступления как системного явления объективной действительности, его структуру и закономерные связи между составляющими ее элементами. Познание этих закономерностей является первым и необходимым условием разработки и формирования криминалистических методик расследования преступлений. Это актуально и по сей день.

В настоящий период развития нашего государства происходят консолидация и глобализация преступности. Коррупция, должностные и экономические преступления разъедают общество. Лидирующее положение занимает организованная транснациональная преступность, участники которой действуют по своим преступным правилам, не признавая национальных границ, но умело приспосабливаясь к национальному законодательству стран. Российскими правоохранительными органами раскрывается чуть более половины совершенных преступлений (по данным ИЦ МВД России, в 2010 г. раскрыто 54,4 % преступлений, в 2011 г. — 54,6 %, в 2012 г. — 54,4 %, в 2013 г. — 56,1 %, в 2014 г. — 54,1 %, в 2015 г. — 52,5 %)[1]. На актуальность этой проблемы обратил внимание и Президент России В. В. Путин в своем выступлении 15 марта 2016 г. на расширенном заседании коллегии МВД России[2]. Оставаясь нераскрытыми, преступления создают благоприятную почву для рецидивной, организованной и транснациональной преступности.

В числе прочего такое положение дел обусловлено тем, что при разработке методик расследования тех или иных видов преступлений состояние современной криминальной ситуации в полной мере не учитывается, и в этой связи не все из указанных методик соответствуют потребностям практики. Многие существующие типовые криминалистические характеристики преступлений являются поверхностными и не могут являться полноценной информационной основой формирования соответствующих частных методик расследования.

Перед современной криминалистической наукой стоит важнейшая задача постоянного обеспечения практики актуальными и наиболее полными рекомендациями по раскрытию, расследованию и профилактике преступных деяний. Комплексы таких криминалистических рекомендаций накапливаются в рамках криминалистических методик расследования преступлений различных видов.

Таким образом, основным и первым этапом формирования любой методики расследования являются изучение и анализ криминалистических особенностей преступлений тех видов, для обеспечения раскрытия и расследования которых она собственно создается. С этих позиций преступная деятельность (преступление) выступает важнейшим объектом криминалистического познания, и прежде всего в рамках теории криминалистической характеристики преступлений. Все сказанное относится также к преступлениям, совершенным по неосторожности.

Криминалистическая характеристика преступлений, по нашему мнению, представляет собой информационную модель, отражающую криминалистическую сущность преступлений определенного вида, заключающуюся в сведениях об их криминалистически значимых признаках и закономерных связях между собой, построенную на основе анализа и обобщения практики их раскрытия, расследования и судебного рассмотрения и имеющую значение для формирования частных методик расследования и решения задач криминалистической деятельности.

По результатам проведенного исследования, включающего анализ высказанных учеными-криминалистами точек зрения, предложена следующая структура криминалистической характеристики преступлений, применимая для всех их видов[3]:

---

1 URL: http://mvd.ru/reports/1/ (дата обращения: 01.02.2016).

2 URL: http://kremlin.ru/events/president/news/51515 (дата обращения: 15.03.2016).

3 *Бессонов А. А.* Проблема формирования частных криминалистических методик на информационной основе криминалистической характеристики преступлений (вопросы теории и практики) : монография. Элиста : Джангар, 2014. С. 34.

— обстановка преступления (место, время, другие элементы);
— способ преступления;
— типичные следы преступления и вероятные места их нахождения;
— предмет преступного посягательства и (или) личность потерпевшего[4];
— личность преступника.

Исходя из этого, первой проблемой, требующей рассмотрения, является вопрос о структуре и содержании криминалистической характеристики преступлений, совершаемых по неосторожности. Следует отметить, что этот вопрос до настоящего времени исследован недостаточно (так, методике расследования неосторожных преступлений, включающей их криминалистическую характеристику, с 1990 по 2015 г. посвящено всего 8 диссертационных исследований).

Для решения обозначенной проблемы обратимся прежде всего к высказанным точкам зрения о содержании исследуемой криминалистической категории, которые нами распределены на две основные группы ввиду серьезных различий в имеющихся подходах.

В структуру криминалистической характеристики ятрогенных преступлений предлагается включать следующие элементы:

1) особенности личности потерпевшего (Пристансков В. Д.[5], Сухарникова Л. А.[6], Тузлукова М. В.[7]);
2) субъект преступления (Пристансков В. Д., Сухарникова Л. А., Тузлукова М. В.);
3) действия (бездействие) субъекта (Пристансков В. Д., Сухарникова Л. А., Тузлукова М. В.);
4) психическая деятельность субъекта посягательства (Пристансков В. Д., Сухарникова Л. А., Тузлукова М. В.);
5) способ преступления (Сухарникова Л. А.);
6) фактически наступившие последствия (Пристансков В. Д., Сухарникова Л. А., Тузлукова М. В.);
7) место и время посягательства (Пристансков В. Д., Сухарникова Л. А., Тузлукова М. В.);
8) общественная опасность и противоправность посягательства (Пристансков В. Д., Сухарникова Л. А.);
9) объективные обстоятельства, повлиявшие на ненадлежащее оказание медицинской помощи (Сухарникова Л. А.).

Обращает на себя внимание тот факт, что указанными авторами не выделен такой элемент, как информация о типичных следах преступления и вероятных местах их обнаружения. Общественная опасность и противоправность посягательства относится не к структуре криминалистической характеристики, а к свойствам преступления. К последнему элементу мы вернемся чуть позже. Остальные элементы в целом соответствуют структуре криминалистической характеристики любого преступления.

Структура криминалистической характеристики неосторожных преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда, дорожного движения, охраны окружающей среды, предлагается в таком виде:

а) предмет преступного посягательства или личность потерпевшего (Беляева И. М.[8], Би-

[4] Содержание данного элемента определяется видом преступления: например, для незаконной добычи рыбы — предмет, при посягательстве на человека — характеристика личности потерпевшего, а там, где предмет преступления связан с личностью потерпевшего — и то, и другое.

[5] *Пристансков В. Д.* Теоретические и методологические проблемы расследования ятрогенных преступлений : дис. … канд. юрид. наук. СПб., 2000. С. 26.

[6] *Сухарникова Л. В.* Особенности расследования неосторожного причинения вреда жизни и здоровью граждан медицинскими работниками в процессе профессиональной деятельности : дис. … канд. юрид. наук. СПб., 2006. С. 59.

[7] *Тузлукова М. В.* Использование специальных знаний при расследовании ятрогенных преступлений : автореф. дис. … канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2013. С. 12—13.

[8] *Беляева И. М.* Практика и проблемы методики расследования преступлений, нарушающих безопасные условия труда : дис. … канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 66.

[9] *Бибиков А. А.* Противодействие расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, и криминалистические методы его преодоления : автореф. дис. … канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 12.

биков А. А.[9], Потапова Н. Л.[10], Чепцов Н. Р.[11], Яблоков Н. П.[12]);

б) личность преступника (Беляева И. М., Бибиков А. А., Потапова Н. Л., Чепцов Н. Р., Яковлева О. А.[13]);
в) обстановка преступления (Беляева И. М., Бибиков А. А., Потапова Н. Л., Чепцов Н. Р., Яблоков Н. П., Яковлева О. А.);
г) способ преступления (Беляева И. М., Бибиков А. А., Потапова Н. Л., Чепцов Н. Р., Яковлева О. А.);
д) механизм преступления (Беляева И. М., Потапова Н. Л., Чепцов Н. Р., Яблоков Н. П.);
е) следы преступления и механизм их образования (Чепцов Н. Р.);
ж) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (Чепцов Н. Р., Яковлева О. А.);
з) причины преступления и их влияние на его механизм (Бибиков А. А.).

Здесь обнаруживается следующая особенность: в качестве самостоятельного элемента указан механизм преступления, что явно не оправданно. По нашему мнению, «криминалистическая характеристика преступлений» и «механизм преступления» являются самостоятельными криминалистическими учениями, исследующими преступление с разных сторон. Это подтверждается и результатами проведенного С. И. Коноваловым в своем диссертационном исследовании сравнительного анализа структуры криминалистической характеристики преступлений и механизма преступления, нашедшего отражение в научных трудах различных ученых-криминалистов, показавших их полное совпадение[14].

В остальной же части, за исключением последних двух элементов, это структура общей для всех видов преступлений криминалистической характеристики.

Имеются и иные немногочисленные подходы к структуре криминалистической характеристики преступлений, совершаемых по неосторожности, применительно к определенным их видам. К примеру, В. В. Бычков, рассматривая данный вопрос относительно преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью по неосторожности при нападении собак, предлагает такую структуру:

1) обстановка причинения вреда здоровью при нападении собак;
2) орудия преступления (собаки);
3) следообразование и последствия от укусов собак;
4) лица, причиняющие тяжкий вред здоровью при укусах собак[15].

Что касается последнего элемента криминалистической характеристики ятрогенных преступлений, а также двух последних элементов других неосторожных преступлений, то они могут выступать в качестве самостоятельного ее элемента, но в несколько другом виде. Это должна быть характеристика предшествующих и сопутствующих преступлению обстоятельств, его обусловливающих и с ним связанных. Значение такого элемента будет особенно ярко проявляться в криминалистических характеристиках преступлений, связанных с техноген-

---

10 *Потапова Н. Л.* Особенности расследования преступных нарушений правил охраны труда на предприятиях : дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 13—14.

11 *Чепцов Н. Р.* Проблемы первоначального этапа расследования преступлений против безопасности движения и эксплуатации морского транспорта (на материалах Дальнего Востока) : дис. … канд. юрид. наук. Владивосток, 2006. С. 46—47.

12 *Яблоков Н. П.* Основы методики расследования преступных нарушений требований и правил промышленной безопасности, техники безопасности труда, пожарной, дорожно-транспортной и экологической безопасности // Криминалистика : учебник. Т. II / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. М. : Экзамен, 2014. С. 502.

13 *Яковлева О. А.* Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования экологических преступлений, связанных с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ : автореф. дис. … канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. С. 10.

14 *Коновалов С. И.* Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития : дис. … д-ра юрид. наук. Волгоград, 2001. С. 117.

15 *Бычков В. В.* Криминалистическая характеристика причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности при нападении собаки // Российский следователь. 2014. № 22. С. 7.

ными источниками повышенной опасности (аварии на атомных и гидроэлектростанциях, авиационные катастрофы, наводнения и т. п.).

Другой проблемой, которую нельзя не затронуть, является дискуссионный вопрос о существовании способа преступления, совершаемого по неосторожности. В настоящее время, в частности, существуют следующие точки зрения на данную проблему.

Согласно наиболее распространенной из них не может быть способа таких преступлений, поскольку отсутствует его целевая направленность. В этой связи предлагается, к примеру, вести речь либо о способе как структурном элементе механизма такого преступления[16], либо о способе преступного поведения[17].

Так, Н. П. Яблоков указывает, что способ преступного поведения в структуре неосторожных преступлений складывается из комплекса различных комбинаций действий и бездействия преступника, не соответствующих установленным для подобной ситуации, в том числе на нормативно-правовом уровне, правилам поведения, направленным на обеспечение безопасной жизнедеятельности. Комбинации действий и бездействия возникают под влиянием факторов объективного и субъективного порядка и определяют специфику волевого поведения преступника[18].

Исходя из второй точки зрения, существование способа неосторожных преступлений признается[19].

Например, в структуре преступлений, связанных с нарушением на предприятиях правил охраны труда, Н. Л. Потапова под способом понимает систему действий, связанных с нарушением действующих на производстве правил охраны труда, что привело или могло привести к вредным последствиям[20].

Аналогичное определение способа неосторожного преступления дано Н. Р. Чепцовым для таких деяний в сфере безопасности движения и эксплуатации транспорта[21]. В определении В. В. Савцова помимо «комплекса действий» содержится указание еще и на бездействие[22].

Определение, данное А. А. Бибиковым, отличается от приведенного выше в части уточнения, что система составляющих способ действий отражается в окружающей среде в виде идеальных и материальных следов, содержащих информацию о механизме преступления и свойствах личности преступника[23].

Для того чтобы детальнее разобраться в этом спорном вопросе, рассмотрим некоторые из высказанных точек зрения относительно концептуального понятия способа совершения преступления.

К примеру, в свое время А. Н. Колесниченко предложил под способом совершения преступления понимать образ действий преступника, выражающийся в определенной последовательности, сочетании отдельных действий, приемов, применяемых субъектом[24]. Э. Д. Куранова определила его как комплекс действий по под-

---

16 См.: *Князьков А. С.* О критериях значимости криминалистической характеристики преступлений // Вестник Томского государственного ун-та. 2007. № 3. С. 62 ; *Шапкин А. А.* Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 5 (51). С. 239.

17 См.: *Яблоков Н. П.* Криминалистика : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2008 С. 380—381.

18 *Яблоков Н. П.* Указ. соч.

19 См.: *Беляева И. М.* Указ. соч. С. 66, 75—89 ; *Кустов А. М.* Механизм преступления и его криминалистическое значение // Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 26 ; *Образцов В. А.* Характеристика элементно-компонентного состава объекта практического познания в уголовном судопроизводстве // Криминалистика / под ред. В. А. Образцова. М. : Юристъ, 1997. С. 43 ; *Сухарникова Л. В.* Указ. соч. С. 59.

20 *Потапова Н. Л.* Указ. соч. С. 24.

21 *Чепцов Н. Р.* Указ. соч. С. 47.

22 *Савцов В. В.* Способ преступления в структуре криминалистической характеристики преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями // Российский следователь. 2011. № 23. С. 3.

23 *Бибиков А. А.* Указ. соч. С. 13.

24 Колесниченко А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков : Харьков. юрид. ин-т, 1965. С. 18.

готовке, совершению и сокрытию преступления, избранный виновным в соответствии с намеченной целью и теми условиями, в которых осуществляется преступный замысел[25].

Г. Г. Зуйков определяет способ преступления как систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, обусловленных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, которые могут быть связаны с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени[26]. Уточняя данное Г. Г. Зуйковым определение, Р. С. Белкин предложил дополнить его указанием на объединение системы этих действий общим преступным замыслом[27].

В свою очередь, В. Ф. Ермолович на основе анализа указанного определения Г. Г. Зуйкова и Р. С. Белкина предложил под способом совершения преступления понимать систему умышленных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, охватываемую единым преступным замыслом, детерминированную психофизическими качествами личности преступника (его соучастников) и избирательным использованием им (ими) соответствующих условий, места, времени, а также с учетом возможных действий (бездействия) со стороны потерпевшего, иных лиц[28].

И. А. Возгрин указал, что способ совершения преступления в широком смысле, включая подготовку и сокрытие, — это система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, с помощью которых преступник достигает своей цели[29].

Способ совершения преступления, по мнению М. И. Еникеева, представляет собой систему приемов, действий, операционных комплексов, обусловленных целью и мотивами действия, психическими и физическими особенностями действующего лица, в которых проявляются психофизиологические и характерологические особенности человека, его знания, умения, навыки, привычки и отношение к различным сторонам действительности. Для каждого преступления существует свой системный «набор», комплекс действий и операций. У каждого человека также имеется система обобщенных способов действий, свидетельствующих об его индивидуальных особенностях. Этот комплекс так же индивидуализирован, как и папиллярные узоры пальцев, однако, в отличие от последних, следы этого комплекса всегда остаются на месте преступления[30].

В совместном учебнике «Криминалистика» Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов и Е. Р. Россинская способ преступления определили как детерминированную личностью, предметом и обстоятельствами преступного посягательства систему действий преступника, направленную на достижение преступной цели и объединенную единым преступным замыслом[31].

На основе анализа приведенных определений выдвинем ряд ключевых тезисов, касающихся сущности способа преступления и его ключевых элементов.

Во-первых, способ преступления представляет собой систему действий (бездействия) преступника.

Во-вторых, составляющие способ преступления действия (бездействие) детерминированы объективными и субъективными факторами, кроющимися в личности преступника, личности потерпевшего либо свойствах предмета посягательства, особенностях обстановки.

---

25 *Куранова Э. Д.* Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений // Вопросы криминалистики. 1962. № 6—7. С. 165—166.

26 *Зуйков Г. Г.* Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 1970. С. 10.

27 *Белкин Р. С.* Курс криминалистики : в 3 т. Т. 3 : Криминалистические средства, приёмы и рекомендации. М. : Юристъ, 1997. С. 359.

28 *Ермолович В. Ф.* Криминалистическая характеристика преступлений. Минск : Амалфея, 2001. С. 54—55.

29 *Возгрин И. А.* Научные основы криминалистической методики расследования преступлений : курс лекций. Ч. IV. СПб. : Санкт-Петербургский юрид. ин-т, 1993. С. 26.

30 *Еникеев М. И.* Юридическая психология : учебник для вузов. М. : Норма; Инфра-М, 2001. С. 105.

31 *Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р.* Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2003. С. 47.

В-третьих, активные действия преступника либо его бездействие имеют отношение к движению по направлению к преступной цели: в умышленных преступлениях это выражено единым преступным замыслом, в неосторожных — единым отношением к последствиям (в виде отклонения от запланированного поведения).

В-четвертых, действия совершаются с помощью определенных приемов, орудий и средств (операционно-техническая сторона этих действий). Для бездействия так же характерны определенные операционно-технические свойства.

В-пятых, сам преступник и его жертва, их действия (бездействие преступника), в том числе операционно-техническая сторона последних, оставляют в обстановке преступления свои следы.

В качестве примера можно привести причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), когда преступник в ходе ссоры толкает своей рукой в область грудной клетки потерпевшего, тот падает и ударяется головой об асфальтовое покрытие, в результате чего наступает его смерть. В данном случае отчетливо просматриваются все до единого перечисленные признаки способа преступления.

Иными словами способ выступает объективной характеристикой действий (бездействия) преступника, следовательно, он характерен для всех видов преступлений, в том числе и совершаемых по неосторожности. При этом указанное определение способа преступного поведения, данное Н. П. Яблоковым полностью соответствует приведенным признакам.

На основании изложенного представляется возможным предложить следующую структуру криминалистической характеристики преступлений, совершенных по неосторожности:

а) обстановка преступления (место, время, другие элементы);
б) способ преступления;
в) типичные следы преступления и вероятные места их нахождения;
г) предмет преступного посягательства и (или) личность потерпевшего;
д) личность преступника;
е) предшествующие и сопутствующие преступлению обстоятельства, его обусоавливающие и с ним связанные.

В завершение следует заметить, что исследователям не стоит слишком увлекаться «выдумыванием» дополнительных элементов криминалистической характеристики для преступлений тех или иных видов. Каждый такой дополнительный элемент в структуре видовой криминалистической характеристики должен обосновываться исключительно за счет увеличения объема изучаемого эмпирического материала и впоследствии подвергаться проверке, прежде всего практическим путем. В свою очередь, накопление криминалистически значимой информации о различных видах преступлений, совершаемых по неосторожности, в рамках их криминалистических характеристик должно являться первоочередной задачей как с точки зрения исследования их криминалистической сущности, так и для использования в качестве информационной основы формирования методик расследования соответствующих преступных деяний.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р.* Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2003. — С. 47. — 992 с.
2. *Белкин Р. С.* Курс криминалистики : в 3 т. — Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. — М.: Юристъ, 1997. — 480 с.
3. *Бессонов А. А.* Исторические основы возникновения и развития института криминалистической характеристики преступлений // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 11 (48). — С. 2607—2611.
4. *Возгрин И. А.* Научные основы криминалистической методики расследования преступлений : курс лекций. — Ч. IV. — СПб. : Санкт-Петербургский юрид. ин-т, 1993. — 79 с.
5. *Зуйков Г. Г.* Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. — М., 1970. — 31 с.

6. Криминалистика / под ред. В. А. Образцова. — М. : Юристъ, 1997. — 760 с.
7. Криминалистика : учебник. — Т. II / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. — М. : Экзамен, 2014. — 559 с.
8. Криминалистика : учебник для студентов вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — 943 с.
9. *Новикова Ю. В.* Некоторые дискуссионные вопросы научного познания преступности (преступлений) с позиции криминологии, криминалистики, уголовного процесса, теории оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 9 (46). — С. 2028—2035.
10. *Яблоков Н. П.* Криминалистика : учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2008. — 400 с.

Материал поступил в редакцию 18 апреля 2016 г.

FORENSIC CHARACTERISTIC OF OFFENCES COMMITTED THROUGH NEGLIGENCE

BESSONOV Aleksey Aleksandrovich — First Deputy Head of the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation in the Republic of Kalmykia, Colonel of Justice,Associate Professor, Department of Criminal Law Disciplines of the Astrakhan Branch of the Saratov State Law Academy PhD in Law
bestallv@mail.ru
358000, Russia, Republic of Kalmykia, Elista, Gerasimenko St., 57

Review. *The article examines the criminal characteristic of offences committed through negligence. The subject of discussion in science is the structure of criminal characteristics of such criminal acts and ways of committing negligent crimes. Based on the analysis of forensic literature, the author offers to include some elements into the structure of criminal characteristics of such crimes. The author believes that the forensic characteristics of negligent crimes cover the way such crimes were committed.*

Keywords: *forensic characteristics of crimes; methodology of the investigation; crime; crime committed through negligence; way of committing a crime.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Aver'janova T. V., Belkin R. S., Koruhov Ju. G., Rossinskaja E. R.* Kriminalistika : uchebnik dlja vuzov / pod red. R. S. Belkina. — 2-e izd., pererab. i dop. — M. : Norma, 2003. — S. 47. — 992 s.
2. *Belkin R. S.* Kurs kriminalistiki : v 3 t. — T. 3: Kriminalisticheskie sredstva, priemy i rekomendacii. — M.: Jurist#, 1997. — 480 s.
3. *Bessonov A. A.* Istoricheskie osnovy vozniknovenija i razvitija instituta kriminalisticheskoj harakteristiki prestuplenij // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2014. — № 11 (48). — S. 2607—2611.
4. *Vozgrin I. A.* Nauchnye osnovy kriminalisticheskoj metodiki rassledovanija prestuplenij : kurs lekcij. — Ch. IV. — SPb. : Sankt-Peterburgskij jurid. in-t, 1993. — 79 s.
5. *Zujkov G. G.* Kriminalisticheskoe uchenie o sposobe sovershenija prestuplenija : avtoref. dis. … d-ra jurid. nauk. — M., 1970. — 31 s.
6. Kriminalistika / pod red. V. A. Obrazcova. — M. : Jurist#, 1997. — 760 s.
7. Kriminalistika : uchebnik. — T. II / pod obshh. red. A. I. Bastrykina. — M. : Jekzamen, 2014. — 559 s.
8. Kriminalistika : uchebnik dlja studentov vuzov / pod red. A. F. Volynskogo, V. P. Lavrova. — 2-e izd., pererab. i dop. — M. : JuNITI-DANA, 2008. — 943 s.
9. *Novikova Ju. V.* Nekotorye diskussionnye voprosy nauchnogo poznanija prestupnosti (prestuplenij) s pozicii kriminologii, kriminalistiki, ugolovnogo processa, teorii operativno-rozysknoj dejatel'nosti // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2014. — № 9 (46). — S. 2028—2035.
10. *Jablokov N. P.* Kriminalistika : uchebnik. — 2-e izd., pererab. i dop. M. : Norma, 2008. — 400 s.