

Круглый стол «Новеллы гражданского законодательства и судебной практики по вопросам исполнения и обеспечения исполнения обязательств» (16 февраля 2017 г., Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)): обзор выступлений

Аннотация. В статье представлены основные итоги круглого стола «Новеллы гражданского законодательства и судебной практики по вопросам исполнения и обеспечения исполнения обязательств», состоявшегося 16 февраля 2017 г. в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА), также представлено краткое содержание выступлений участников.

Концепция круглого стола базировалась на основных результатах реформы обязательственного права в Российской Федерации, новых тенденциях в цивилистической науке и в правоприменительной практике. Также была учтена судебная практика, в которой содержатся новые подходы к толкованию современного российского обязательственного права. В связи с этим особое значение придавалось актам Верховного Суда РФ (постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»). При проведении круглого стола участниками и модераторами были представлены основные направления современной цивилистической науки в области теоретических и практических проблем исполнения и обеспечения исполнения обязательств в свете гражданско-правовой реформы.

Ключевые слова: круглый стол, итоги, содержание выступлений, теоретические проблемы, практические проблемы, судебная практика, исполнение обязательств, способы обеспечения исполнения, оценочные понятия, основные тенденции.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.79.6.084-089

Реформа обязательственного права в Российской Федерации породила новые тенденции в цивилистической науке и правоприменительной практике. Так, заимствование из зарубежных правовых систем конструкций заверений об обстоятельствах, возмещения

© Подузова Е. Б., 2017

* Подузова Екатерина Борисовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

ekaterinacivil@gmail.com

125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

потерь, межкредиторских соглашений, рамочных договоров, договоров с открытыми условиями, концепций баланса интересов сторон и встречного предоставления послужило отправной точкой для представления новых подходов в судебной практике к толкованию новелл гражданского законодательства. Можно выявить тенденцию к расширению функций суда при применении нормы права, теперь суд формирует собственную позицию в отношении конструкций и критериев, требующих оценки при рассмотрении каждого конкретного дела. Такое расширение функций суда свидетельствует о наличии элементов прецедентного права в российской правовой системе, что свидетельствует о дальнейшем развитии процесса унификации и гармонизации основных правовых систем современности.

На основе введения новых конструкций и заимствования новых концепций состоялось и изменение традиционных теоретико-практических подходов к понятию и признакам ряда способов обеспечения исполнения обязательств — неустойки, задатка, банковской гарантии. Введение новых способов обеспечения исполнения обязательств (независимой гарантии, обеспечительного платежа) также породило ряд теоретических и практических проблем.

Совершенствование современного российского обязательственного права основывается на Концепции развития гражданского законодательства РФ¹, проекте федерального за-

кона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»², ставший платформой для ряда федеральных законов о внесении изменений в отдельные главы ГК РФ, в частности, для Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, а также для Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»⁴.

За последние несколько лет судами различных инстанций была разработана правоприменительная практика, в которой содержатся новые подходы к толкованию современного российского обязательственного права. Особую роль играют акты Верховного Суда РФ (например, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств», от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»).

Цивилистическая наука также отражает и развивает основные направления изменения обязательственного права России. Значительное место в современных научных исследова-

¹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. Одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г. // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 11. См. об этом также: Морозов С. Ю., Мызров С. Н. О предмете договора в рамках Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации // Цивилист. 2011. № 1. С. 59—64; Чельшев М. Ю. Вопросы межотраслевых связей гражданского права в Концепции развития гражданского законодательства и проекте Гражданского кодекса Российской Федерации // Гражданское право. 2011. № 1. С. 3—7; Витрянский В. В. Реформа части первой Гражданского кодекса Российской Федерации // Арбитражные споры. 2016. № 1. С. 70—83.

² Проект федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Разработан Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Опубликован 7 февраля 2012 г. // СПС «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 51. Ст. 6699.

⁴ Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1412.

ниях занимают теоретические и практические проблемы исполнения и обеспечения исполнения обязательств в свете гражданско-правовой реформы.

На дискуссионных вопросах и проблемах реформы гражданского права применительно к исполнению и обеспечению исполнения обязательств был сделан акцент всех выступлений и обсуждений круглого стола «Новеллы гражданского законодательства и судебной практики по вопросам исполнения и обеспечения исполнения обязательств», состоявшегося 16 февраля 2017 г. в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Организатор мероприятия — кафедра гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Председатель организационного комитета, модератор — Василевская Людмила Юрьевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); ответственный секретарь, модератор — Подузова Екатерина Борисовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Заседание круглого стола «Новеллы судебной практики по вопросам гражданско-правовой ответственности» открыла доктор юридических наук, профессор Л. Ю. Василевская, поприветствовав участников и гостей мероприятия, указав его основные научно-практические направления и регламент.

Как справедливо было отмечено Л. Ю. Василевской, при сравнительно-правовом анализе современного этапа развития основных правовых семей усматриваются общие черты российской правовой системы как с романо-германской, так и с англосаксонской правовыми семьями. Наиболее ярко данные сходные черты проявляются, в частности, в таких конструкциях, как договор управления залогом и возмещение потерь по правилам ст. 406.1 ГК РФ. Подобное расширение российской правовой системы в области частного права ставит новые цели и задачи перед правоприменителями и особенно — перед судами.

В продолжение заявленной темы кандидат юридических наук, доцент Е. Б. Подузова обратила внимание участников и гостей на имплементацию в российскую правовую си-

стему новых оценочных понятий, например ожидаемого результата обязательства, баланса интересов сторон. Главная роль в толковании и оценке подобных понятий также отведена правоприменителям и в первую очередь — судебным органам. В связи с этим особое значение в толковании и дальнейшей эволюции частного права играет практика Верховного Суда Российской Федерации.

Отмеченные черты и тенденции развития обязательственного права России нашли свое отражение и развитие в выступлениях участников круглого стола.

Доклад доктора юридических наук, профессора, профессора Всероссийского государственного университета юстиции Ю. С. Харитоновой был посвящен теоретическим и практическим проблемам, связанным с заключением и исполнением межкредиторского соглашения о порядке удовлетворения однородных требований к должнику в системе гражданско-правовых договоров. Ю. С. Харитоновой был представлен собственный подход к определению признаков однородности требований кредиторов в контексте правил ст. 309.1 ГК РФ, а также их толкованию судебной практикой, в частности, в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении». Ю. С. Харитонова обратила внимание аудитории на правовую природу такого соглашения, отнеся его к разновидности договора простого товарищества (ст. 1041 ГК РФ).

Заведующий кафедрой гражданского права Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор В. В. Кулаков представил доклад о разумном балансе интересов участников обязательства. Раскрывая основные аспекты своего выступления, В. В. Кулаков отметил, что данная категория имеет особое значение на всех стадиях существования обязательства, однако в судебной практике трактуется неоднозначно. Приведя практические примеры, выступающий представил собственный подход к категории разумного баланса интересов сторон. Как справедливо было указано автором доклада, в настоящий момент существуют два направления поиска баланса интересов сторон:

- 1) выявление слабой стороны обязательства;
- 2) выявление профессиональной стороны обязательства. Ни один из подходов не имеет однозначного приоритета, что ставит особую задачу перед судами при трактовке понятия «разумный баланс интересов участников обязательства».

Выступление доктора юридических наук, профессора, профессора Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ А. В. Баркова было связано не только с правовой, но и с социальной сферой общественной жизни, поскольку автор выбрал тему «Публичная гарантия как способ обеспечения обязательства поставщика социальных услуг». В своем докладе А. В. Барков обратил внимание аудитории на особую значимость социального предпринимательства в современном частном праве и при реализации нормативных правил, посвященных государственным закупкам в рамках современной контрактной системы. Докладчик провел сравнительный анализ публичной гарантии с банковской и независимой гарантиями, выявил конститутивные признаки публичной гарантии, указал на особый субъектный состав отношений по выдаче и реализации публичной гарантии. В завершение своего выступления А. В. Барков отметил необходимость государственного финансирования мероприятий по выдаче публичной гарантии.

Доклад руководителя отдела по нормотворческой работе ООО «РТС-тендер», кандидата юридических наук Ф. А. Тасалова был посвящен проблемам взыскания неустойки в рамках законодательства РФ о контрактной системе, а также возможным путям решения возникающих проблем. На основании анализа нормативного материала, актов органов исполнительной власти Российской Федерации, судебной практики Ф. А. Тасалов представил механизм установления и взыскания неустойки в рамках современного законодательства РФ о контрактной системе, а также привел проблемы, которые возникают при данных правоотношениях. Особое внимание автор обратил на неоднозначность и непоследовательность правоприменительной практики в этой сфере. Выводы и предложения автора также были представлены в виде электронной интерактивной презентации.

Руководитель-координатор Экспертного совета Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, магистр юриспруденции, магистр частного права Д. В. Афанасьев свое выступление посвятил теоретическим и практическим проблемам невозможности исполнения обязательств. Приводя примеры из российской и зарубежной правоприменительной практики, выступающий выделил основные подходы к трактовке понятия «невозможность исполнения обязательства» с учетом объективных и субъективных критериев невозможности. Д. В. Афанасьев дал практические рекомендации по ведению договорной работы при согласовании договорных условий о невозможности исполнения обязательства и при дальнейшей реализации данных специальных условий.

Выступление кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Подузовой Е. Б. было посвящено проблемам и противоречиям обеспечения задатком организационного обязательства. Как было отмечено в докладе, несмотря на легальную допустимость обеспечения задатком обязательства из предварительного договора, в законодательстве отсутствует механизм применения задатка к организационному обязательству. Традиционный механизм использования задатка неприменим к данному виду обязательств в силу его неимущественной, невзаимной правовой природы, отсутствия встречного представления. Автор выделила основные тенденции практики применения задатка к обеспечению организационного обязательства, указав на законодательную и практическую нерешенность проблемы реализации задатка исключительно в рамках организационного обязательства. Е. Б. Подузовой был представлен собственный подход к решению этой проблемы.

Доклад заместителя заведующего кафедрой гражданского права, кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) И. З. Аюшеевой был посвящен обусловленному исполнению обязательства в гражданском праве в Российской Федерации. В свете реформы обязательственного права, с учетом правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от

22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении», иной судебной практики автором были выявлены подходы к определению обусловленности исполнения обязательства. И. З. Аюшеева представила собственное мнение в отношении определения и конститутивных признаков данного понятия, а также применительно к соотношению обусловленного исполнения обязательства и условной сделки.

В. Е. Белов, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доцент, представил аудитории доклад на тему «Внесение денежных средств как способ обеспечения исполнения обязательств в контрактной системе в сфере закупок». Выбранная автором тема имеет не только правовое, но и социальное значение. Докладчик высказал собственное мнение относительно соотношения внесения денежных средств с иными способами обеспечения исполнения обязательств, указал на проблемы и противоречия при реализации обеспечительной стадии государственных закупок в рамках современной контрактной системы.

В. И. Солдатова, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), свое выступление посвятила обеспечительному платежу в договоре аренды. Докладчиком были выявлены конститутивные признаки обеспечительного платежа как нового способа обеспечения исполнения обязательств, установлено его соотношение с традиционными способами обеспечения. В. И. Солдатова представила участникам и гостям мероприятия собственное мнение о теоретических и практических проблемах, связанных с обеспечением обязательства из договора аренды с помощью обеспечительного платежа, а также с добросовестностью арендатора и арендодателя при возврате обеспечительного платежа.

Выступления на круглом столе завершились докладом кандидата юридических наук, преподавателя кафедры гражданского права

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Е. Д. Суворова об актуальных вопросах исполнения требования, обеспеченного залогом в силу ареста (п. 5 ст. 334 ГК РФ), при банкротстве собственника арестованного имущества. Выступающим была выявлена специфика исполнения требования, обеспеченного залогом в силу ареста (п. 5 ст. 334 ГК РФ), с учетом актуальных подходов правоприменительной практики, особенно правовых позиций Верховного Суда РФ. По мнению Е. Д. Суворова, банкротство собственника арестованного имущества устанавливает определенные ограничения в применении правил о залоге и аресте.

В рамках представления каждого из докладов велась активная научная дискуссия, в которой приняли участие, помимо докладчиков и модераторов мероприятия, и.о. заведующего кафедрой гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор Е. Е. Богданова, преподаватели кафедры гражданского права, аспиранты и студенты, а также специальный гость круглого стола — доктор юридических наук, профессор кафедры интеллектуальных прав, эксперт Российской академии наук М. А. Рожкова.

В завершение работы круглого стола председатель оргкомитета мероприятия доктор юридических наук, профессор Л. Ю. Василевская подвела итоги представленных научных исследований в области реформирования законодательства об исполнении и обеспечении исполнения обязательств, поблагодарила всех участников мероприятия за интересные выступления и дискуссионные вопросы, обратила внимание присутствующих на теоретическую и практическую значимость тех выводов, к которым пришли участники круглого стола «Новеллы гражданского законодательства и судебной практики по вопросам исполнения и обеспечения исполнения обязательств» в ходе своих выступлений и дискуссии. Ответственный секретарь мероприятия кандидат юридических наук, доцент Е. Б. Подузова выразила надежду, что представленные на круглом столе доклады станут основой для дальнейших научных исследований и публикаций.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Витрянский В. В.* Реформа части первой Гражданского кодекса Российской Федерации // Арбитражные споры. — 2016. — № 1. — С. 70—83.
2. *Морозов С. Ю., Мызров С. Н.* О предмете договора в рамках Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации // Цивилист. — 2011. — № 1. — С. 59—64.
3. *Чельшев М. Ю.* Вопросы межотраслевых связей гражданского права в Концепции развития гражданского законодательства и проекте Гражданского кодекса Российской Федерации // Гражданское право. — 2011. — № 1. — С. 3—7.

Материал поступил в редакцию 20 февраля 2017 г.

THE ROUND TABLE

"NOVELS OF THE CIVIL LEGISLATION AND JURISPRUDENCE ON DISCHARGE AND ENFORCEMENT OF OBLIGATIONS" (FEBRUARY 16, 2017, THE KUTAFIN MOSCOW STATE LAW UNIVERSITY (MSAL)): AN OVERVIEW OF REPORTS

PODUZOVA Ekaterina Borisovna — PhD, Associate Professor of the Department of Civil Law at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
ekaterinacivil@gmail.com
125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

Review. *The paper provides the results of the Round table "Amendments to the Civil Legislation and Court Practice on Issues Concerning Discharge and Enforcement of Obligations" held on February 16, 2017, at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), as well as summaries of the participants' reports.*

The concept of the Round table was based on the results of the reform of the Law of Obligations the Russian Federation, new developments in the civilistic science and law enforcement practice. Also, the author pays attention to the court practice that declares new approaches to the interpretation of the contemporary Russian Law of Obligations. In this regard, the acts of the Supreme Court of the Russian Federation were of particular importance for the speakers (for example, the Ruling of the Plenary Session of the Supreme Court of the Russian Federation № 7 "On the application by the courts of certain provisions of the Civil Code of the Russian Federation concerning liability for the breach of obligations" dated March 24, 2016, the Ruling of the Plenary Session of the Supreme Court of the Russian Federation dated November 22, 2016 № 54 "On certain questions concerning the application of the general provisions of the Civil Code of the Russian Federation concerning obligations and their execution.") During the Conference, the participants and moderators presented and analyzed the main areas of contemporary civilistic science with regard to theoretical and practical problems of the Law of Obligations in the light of the Civil Law reform.

Keywords: *Round Table, results, content of reports, theoretical issues, practical issues, court practice, performance of obligations, ways of execution enforcement, evaluation concepts, major tendencies.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. *Vitryanskij V. V.* Reforma chasti pervoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii // Arbitrazhnye spory. 2016. № 1. S. 70—83.
2. *Morozov S. Yu., Myzrov S. N.* O predmete dogovora v ramkax koncepcii razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii // Civilist. 2011. № 1. S. 59—64.
3. *Chelyshev M. Yu.* Voprosy mezhotraslevykh svyazey grazhdanskogo prava v koncepcii razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva i proekte Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii // Grazhdanskoe pravo. 2011. № 1. S. 3—7.