

Конституционное право человека на самозащиту в условиях развития гражданского общества в России

Аннотация. В статье анализируются современные научные подходы к определению содержания конституционного права человека на самозащиту собственных прав и свобод как одного из элементов механизма защиты прав и свобод человека. Автором обосновывается позиция отнесения самозащиты к неюрисдикционным формам защиты прав личности. Представлен краткий обзор состава конституционного правоотношения, возникающего в результате реализации человеком права на самозащиту. Поскольку гражданское общество обладает определенными механизмами обнаружения и выражения, а в необходимых случаях также и создания общественного мнения, которое может быть использовано для устранения социальных конфликтов, в работе рассматриваются способы самозащиты прав посредством различных институтов гражданского общества (средств массовой информации, политических партий, общественных объединений и др.), подкрепленные актуальными примерами из повседневной практики. Определены перспективы развития правового регулирования самозащиты в России.

Ключевые слова: права и обязанности человека, право человека на самозащиту, нарушение прав человека, конституционное правоотношение, сторона правоотношения, гражданское общество, институты гражданского общества, политические партии, средства массовой информации, медиация.

DOI: 10.17803/1994-1471.2017.83.10.033-040

Процессы реформирования всех сфер общественной жизни России на рубеже XX — XXI вв. послужили основой для формирования новой модели прав человека, определяющей его место в обществе и государстве. В этой связи конституционное право на защиту собственных прав и свобод любыми, не запрещенными законом способами (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ) приобрело особую значимость. При этом в рамках доктринального толкования

оно, как правило, рассматривается как право на самозащиту, один из элементов механизма защиты прав и свобод человека¹.

Понятие «самозащита» в науке конституционного права стало употребляться с середины 90-х гг. XX в., однако за прошедшие годы единого определения для данного термина выработано так и не было. Так, в частности, такие теоретики права, как М. В. Баглай, Е. А. Лукашева, А. В. Малько и Ю. И. Стецовский, выде-

¹ Снежко О. А. Право на самозащиту: понятие и сущность // URL: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2006/1/Snegko.pdf> (дата обращения: 2 ноября 2015 г.).

© Почепко К. И., 2017

* Почепко Ксения Ивановна, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Таганрогского филиала Российского нового университета
timoshenkoku@mail.ru
347900, Россия, г. Таганрог, ул. Александровская, д. 47

ляют способы реализации рассматриваемого права человека широко, т.е. без углубления в его теоретические основы. Другой современный ученый — В. А. Усанова формирует как узкое, так и широкое понимание права человека на самозащиту прав и свобод². По ее мнению, в узком смысле данное право предполагает совершение активных действий управомоченного лица по пресечению нарушения права (свободы) и устранению его негативных последствий. Однако при таком подходе практически невозможно дифференцировать понятия «право на самозащиту» и «самозащита» в целом. В широком же понимании, согласно точке зрения В. А. Усановой, право на самозащиту есть совершение управомоченным лицом любых действий (либо бездействия) в целях защиты своего права (свободы) от посягательств, которые могут выражаться в подаче искового заявления в суд, обращении с жалобой к компетентному должностному лицу и т.д.

Следует отметить, что самозащита одинаково часто рассматривается и в научной литературе, и непосредственно в тексте законов (например, в ст. 12, 14 Гражданского кодекса РФ) как форма защиты субъективных прав или способ защиты данных прав. Так, А. К. Акчурина³, К. В. Дуб и В. Ю. Тарасова⁴ в своих рассуждениях на данную тематику берут за основу соответствующие формулировки из ст. 12 Гражданского кодекса РФ и ст. 352 Трудового кодекса РФ, где самозащита определяется как способ защиты субъективных прав. Другие же

авторы, например А. П. Сергеев⁵, Е. В. Лаевская⁶ и О. А. Минеев⁷, придерживаются мнения, что самозащиту необходимо причислять к формам защиты прав. Формы защиты прав представляют собой урегулированный правовыми нормами комплекс приемов и методов, осуществляемых управомоченным лицом с целью пресечения нарушения права (свободы) и устранения его негативных последствий. Иными словами, форма защиты права есть совокупность различных способов правовой защиты, т.е. конкретных действий, направленных на защиту прав человека. Поэтому, на наш взгляд, позиция, согласно которой самозащита рассматривается как неюрисдикционная форма защиты прав человека⁸, является наиболее юридически адекватной. В этой связи необходимо, как уже неоднократно указывалось вышеперечисленными авторами, внести небольшие изменения в формулировки, используемые в Гражданском кодексе РФ, Трудовом кодексе РФ и других нормативных актах, чтобы исключить возможные терминологические ошибки.

Все многообразие существующих способов самозащиты, согласно мнению М. В. Баглая⁹, можно разделить на три группы по формам реализации данного права:

- 1) подача искового заявления в суд;
- 2) подача жалоб, заявлений в органы государственной власти или местного самоуправления;
- 3) совершение самостоятельных действий по защите субъективного права.

² Усанова В. А. Конституционное право человека на самозащиту в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С. 85.

³ Акчурина А. К. Способы защиты прав малого предпринимательства // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. Т. 6. № 6. Ч. 2. С. 200.

⁴ Дуб К. В., Тарасова В. Ю. Самозащита работниками трудовых прав: некоторые правовые аспекты // URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/pdf/10/40a.pdf> (дата обращения: 3 ноября 2015 г.).

⁵ Гражданское право : учебник : в 3 ч. / под ред. А. П. Сергеева и Ю. К. Толстого. М. : Проспект, 2011. С. 270.

⁶ Лаевская Е. В. К вопросу о содержании самозащиты гражданских прав // URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/51242/1.pdf> (дата обращения: 3 ноября 2015 г.).

⁷ Минеев О. А. Внесудебные способы защиты права собственности // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5 «Юриспруденция». 2012. № 2 (17). С. 138.

⁸ Лушникова М. В., Лушников А. М. Очерки теории трудового права. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2006. С. 752.

⁹ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации : учебник для юрид. вузов и факультетов. М. : Норма, 2006. С. 248.

Результатом реализации индивидом рассматриваемого права является конституционное правоотношение. Сторона, наделенная правами, в данном правоотношении — это физическое лицо, чье право (или свобода) стало или может в перспективе стать объектом противоправного деяния (действия или бездействия), которое предприняло в этой связи ряд действий, направленных на правомерную защиту собственных прав. Стороной, наделенной обязанностями в данном правоотношении, выступает государство, признающее и гарантирующее права и свободы человека, как того требуют принципы и нормы международного права (ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 45 Конституции РФ).

Согласно мнению О. А. Снежко, использование права человека на самозащиту собственных прав и свобод возможно только при условии наличия нарушения или ограничения конкретного субъективного права или охраняемого законом интереса¹⁰. Однако, на наш взгляд, категория «законный интерес» не является правовой категорией, а представляет собой лишь социально значимую предпосылку для появления различных прав и обязанностей человека.

Уникальность права на самозащиту, как справедливо отмечает А. С. Архипкина, проявляется в том, что к ней можно прибегать не только при помощи физических способов (крайняя необходимость, необходимая оборона), но и способов интеллектуальных, под которыми понимается обращение к общественным организациям, СМИ и др.¹¹ Гражданское общество обладает определенными механизмами обнаружения и выражения, а в необходимых случаях — также и создания общественного мнения, которое может быть использовано для устранения социальных конфликтов. В этой связи целесообразным представляется использование структур гражданского общества для

урегулирования ряда правовых конфликтов с целью самозащиты прав человека вне рамок юрисдикционных правозащитных форм.

Участие институтов гражданского общества в урегулировании спора о нарушении прав и свобод человека может быть инициировано самим институтом как реакция на выявленные им нарушения. Кроме того, гражданин, чьи права были или могут быть нарушены, может привлечь тот или иной институт гражданского общества к разрешению спора, т.е. осуществить право на совершение любых действий (либо бездействия) в целях защиты своего права (свободы) от посягательств. Данный подход к пониманию самозащиты коррелирует с положениями, высказанными М. В. Баглаем¹² и В. А. Усановой¹³. При этом определение широкого понимания самозащиты целесообразно дополнить еще одним способом его реализации — обращением к институтам гражданского общества.

Проблеме эффективного социального устройства в разные эпохи уделяли внимание десятки мыслителей и ученых, начиная от Платона, Аристотеля и Конфуция во времена Древней Греции и Древнего Китая и заканчивая современными исследователями — Дж. Эренбергом, М. Эдвардсом, Е. Гуренко, А. К. Сквиковым и др. Различия в менталитете и культуре разных временных эпох находят отражение в обширной полемике о сущности термина «гражданское общество». Так, Дж. Локк полагал, что основой гражданского общества является неприкосновенная частная собственность. И. Кант, рассуждая о гражданском обществе, выдвигал на первый план гражданскую свободу личности, которая, получая законодательное обеспечение, становилась гарантией сохранения и приумножения человеческого достоинства¹⁴. К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали гражданское общество как «систему связей индивидов через экономические, правовые и другие отношения»¹⁵. Несмотря на

¹⁰ Снежко О. А. Указ. соч.

¹¹ Архипкина А. С. Медиация как способ защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 2. С. 285.

¹² Баглай М. В. Указ. соч. С. 248.

¹³ Усанова В. А. Указ. соч. С. 85.

¹⁴ Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. М.: Мысль, 1994. Т. 1. С. 95.

¹⁵ Кожевников С. Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2002. № 1 (5). С. 38.

многолетнее изучение понятия «гражданское общество» и его современную популярность, единого мнения относительно его содержания на сегодняшний день не существует. В то же время многие отечественные и зарубежные ученые солидарны с позицией, что гражданское общество возможно характеризовать как единство общественных отношений, формирующихся «вне рамок государства на принципах самоорганизации и самоуправления»¹⁶.

Если рассматривать понятие гражданского общества с точки зрения реализации конституционных прав человека и гражданина (в том числе и права на самозащиту), то более интересными в научном плане являются современные подходы к его содержанию. Например, Л. Грудцына показывает, что гражданское общество необходимо рассматривать в качестве средства (инструмента) самозащиты человека от прямого вторжения в его частную жизнь любых государственных органов и их должностных лиц и в качестве института, предоставляющего человеку возможность воздействовать на государство с целью обеспечения и реализации предусмотренных Конституцией РФ прав личности и основных свобод¹⁷.

Под институтами гражданского общества понимают совокупность общественных структур, которые, являясь независимыми от государства, могут влиять на деятельность его органов и должностных лиц для реализации интересов отдельных граждан или их объединений в политической, экономической, культурной и других сферах общественной жизни. Проанализируем некоторые структурные элементы гражданского общества, которые могут быть использованы для претворения в жизнь права человека на самозащиту прав и свобод в Российской Федерации.

Особую роль среди институтов гражданского общества играют средства массовой информации как источник информации и как один из способов выражения человеческих интересов, чему способствует активное развитие средств массовой коммуникации на протяжении прак-

тически всего последнего столетия. Проводимые журналистами независимые расследования, телепередачи, газетные статьи оказывают влияние на процесс формирования общественного мнения. Соответственно, использование человеком при самозащите нарушенных прав и свобод ресурсов СМИ позволяет применять в данной деятельности такой существенный ресурс гражданского общества, как общественное мнение для стимулирования деятельности компетентных должностных лиц по ликвидации нарушений в области прав и свобод человека.

В качестве одного из наиболее инициативных институтов в структуре гражданского общества, посредством которого индивиды могут осуществлять свое конституционное право на самозащиту, выступают политические партии. Являясь своеобразным посредником между отдельными гражданами и властью, они вправе принимать участие в разработке решений органов государственной власти, муниципальных органов в порядке и объеме, предусмотренных действующим законодательством. Также они могут вносить на рассмотрение в Государственную Думу РФ (при условии, что представители данной партии входят в ее состав) предложения о внесении изменений в существующее законодательство или о принятии качественно новых законопроектов. Практика показывает, что обращение к помощи данной структуры гражданского общества в большинстве случаев не приносит быстрых результатов, но это не исключает политические партии из перечня институтов, к помощи которых граждане вправе прибегать для самозащиты собственных прав.

16 октября 2015 г. представителями партии ЛДПР в Федеральном Собрании РФ был внесен на рассмотрение законопроект «О внесении изменений в главу 16 Уголовного кодекса Российской Федерации», где предлагается дополнить текст УК РФ ст. 125.1 «Применение насилия в отношении медицинских работников», предполагающей наступление уголовной ответственности за нападение на медицинских

¹⁶ Сквиков А. К. Формирование гражданского общества: мировая практика и российская действительность // URL: <http://www.science-education.ru/106-8090> (дата обращения: 21 ноября 2015 г.).

¹⁷ Грудцына Л. Институты гражданского общества и механизм реализации прав и свобод человека и гражданина // URL: http://www.law-n-life.ru/arch/114/114_Grudtsyna.doc (дата обращения: 10 мая 2015 г.). С. 9.

работников при оказании ими медицинской помощи пациентам. Причиной подобной законодательной инициативы, согласно пояснительной записке к законопроекту, стали многочисленные обращения граждан о защите их прав и публикации в СМИ об участившихся случаях нападений на медицинские бригады во многих субъектах РФ¹⁸. Данный пример, полагаем, наглядно иллюстрирует, как граждане, осуществив право на самозащиту посредством привлечения СМИ, инициировали совместную работу двух независимых институтов гражданского общества — политических партий и СМИ по защите прав человека.

Для содействия в осуществлении гражданами своих социально-экономических прав создаются и функционируют такие институты гражданского общества, как общественные объединения. Среди наиболее известных можно отметить такие некоммерческие организации, как общественная организация «Калужский областной центр защиты прав потребителей», межрегиональная общественная организация «Ассоциация менеджеров», общероссийская общественная организация по защите окружающей среды «Общественный экологический контроль России» и др. Наиболее распространенный способ, к которому прибегают некоммерческие организации, занимаясь вопросом защиты прав граждан как в порядке работы над их обращениями в рамках самозащиты, так и по результатам собственных проверок, это обращение в суд с исковым заявлением, что легко проследить по деятельности общественных объединений по защите прав потребителей¹⁹.

В последние десятилетия все большее внимание стало уделяться вопросам экологии и экологическим правам и свободам человека. В качестве способов защиты экологических прав некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в сфере охраны окру-

жающей среды, вправе принимать участие в принятии органами государственной и муниципальной власти решений, исполнение которых может негативно повлиять на окружающую среду и здоровье населения, а также подавать жалобы, заявления, иски в органы государственной власти, местного самоуправления по вопросам защиты окружающей природной среды и экологических прав граждан.

Еще одним примером деятельности такого института гражданского общества, как общественные объединения, служит реализация Общественной палатой РФ при участии государственной корпорации «Фонд содействия реформированию ЖКХ», Счетной палаты РФ и ряда государственных структур и общественных организаций с 2012 г. проекта развития сети общественного контроля в области жилищно-коммунальных услуг для сотрудничества органов власти и общественных организаций при решении проблем в сфере ЖКХ и улучшения качества жизни населения²⁰. Проведенный Общественной палатой РФ мониторинг выявил, что на территории практически всех субъектов РФ действует множество некоммерческих организаций, занимающихся вопросами защиты интересов граждан в коммунальной сфере. Поэтому целью вышеназванного проекта стали их объединение на базе специальных центров и поддержка со стороны органов государственной власти субъектов РФ.

Взаимодействие государственных структур и общественных объединений позволяет разрабатывать совместные планы работы, осуществлять деятельность по их реализации и в условиях партнерского взаимодействия быстро и эффективно внедрять в регионах наиболее успешные проекты в области ЖКХ. По состоянию на конец 2013 г. 54 субъекта РФ присоединились к проекту Общественной палаты РФ, создав у себя соответствующие центры общественного контроля. Координацией их деятель-

¹⁸ Сайт Либерально-демократической партии России. URL: http://ldpr.ru/power/Bills/amendments_to_chapter_16_of_the_criminal_code_of_the_russian_federation (дата обращения: 5 ноября 2015 г.).

¹⁹ Обзор Верховного Суда РФ по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 1 февраля 2012 г. // URL: <http://www.vsrfr.ru/second.php> (дата обращения: 5 ноября 2015 г.).

²⁰ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2013 год // URL: www.oprf.ru/files/doklad_grazdanskoe_obshestvo.pdf (дата обращения: 11 апреля 2015 г.). С. 41.

ности по защите законных интересов граждан в масштабах страны занимается НП «Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства “ЖКХ Контроль”».

Как и любая другая система, гражданское общество находится в процессе постоянного развития, о чем свидетельствует расширение круга его самоорганизующихся институтов. Появление новых структур приводит к увеличению количества способов правовой защиты населения. В качестве одного из самых молодых институтов гражданского общества, который может быть использован для самозащиты прав и свобод человека, является медиация — внесудебная процедура урегулирования правовых споров, посредством привлечения к его рассмотрению третьей, нейтральной, стороны, которой выступает медиатор. В ходе судебного разбирательства стороны рассматриваются как противники, а сам процесс проходит в условиях гласности, что не способствует искренности или желанию найти компромисс. Участники правового спора, как правило, во всем полагаются на своих юридических консультантов, не желая самостоятельно оценить природу конфликта, например с точки зрения нравственности, т.е. установить, кто прав, а кто виноват, опираясь не только на закон, но и на мораль. «Нельзя отрицать, что в современных условиях становления и динамичного развития гражданского общества они (суды) зачастую оказываются недостаточно эффективными. Участники спорных правоотношений становятся все больше заинтересованными в самостоятельном урегулировании возникающих противоречий

на взаимовыгодной основе при осуществлении ими контроля над используемой процедурой и ее результатом»²¹.

В современном понимании медиация — это единственный способ разрешения споров с привлечением профессиональных и непрофессиональных посредников, предоставляющих сторонам максимум возможностей и свободы для реализации собственных интересов.

Необходимо отметить, что медиация непосредственно связана с другими институтами гражданского общества и правового государства, в рамках которых обеспечиваются свобода граждан, утверждение начал справедливости и безопасности общественных отношений. Несмотря на то что на рубеже XX—XXI вв. в российском правовом пространстве уже сформировалось понимание возможностей данной процедуры в системе защиты прав и свобод человека и гражданина, для ее эффективного использования необходимы время и трансформация правовой культуры населения в сторону придания большего значения морально-нравственным качествам граждан.

Подводя итог изложенному, хотелось бы отметить, что право на самозащиту собственных прав и свобод является одной из важнейших форм правовой защиты. С его помощью граждане могут защищать нарушенные права и свободы любыми способами, не запрещенными законом. В осуществлении самозащиты прав и свобод содействие гражданам могут оказать различные институты гражданского общества, существование и деятельность которых обеспечиваются общепризнанными стандартами мирового сообщества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Акчурина А. К. Способы защиты прав малого предпринимательства // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2014. — Т. 6. — № 6. — Ч. 2. — С. 199—202.
2. Архипкина А. С. Медиация как способ защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник Бурятского госуниверситета. — 2011. — № 2. — С. 285—289.
3. Баглай М. В. Конституционное право РФ : учебник для юрид. вузов и факультетов. — М. : Норма, 2006. — 784 с.
4. Гражданское право : учебник: в 3 ч. / под ред. А. П. Сергеева и Ю. К. Толстого. — М. : Проспект, 2011. — 798 с.

²¹ Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. Екатеринбург : Инфотропик Медиа, 2011. С. 3.

5. Грудцына Л. Институты гражданского общества и механизм реализации прав и свобод человека и гражданина // URL: http://www.law-n-life.ru/arch/114/114_Grudtsyna.doc (дата обращения: 10 мая 2015 г.).
6. Дуб К. В., Тарасова В. Ю. Самозащита работниками трудовых прав: некоторые правовые аспекты // URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/pdf/10/40a.pdf> (дата обращения: 3 ноября 2015 г.).
7. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. — Екатеринбург : Инфотропик Медиа, 2011. — 304 с.
8. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. — М. : Мысль, 1994. — Т. 1. — 743 с.
9. Кожевников С. Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2002. — № 1 (5). — С. 37—46.
10. Лаевская Е. В. К вопросу о содержании самозащиты гражданских прав // URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/51242/1.pdf> (дата обращения: 3 ноября 2015 г.).
11. Лушникова М. В., Лушников А. М. Очерки теории трудового права. — СПб. : Юридический центр-Пресс, 2006. — 940 с.
12. Минеев О. А. Внесудебные способы защиты права собственности // Вестник Волгоградского государственного университета. — Сер. 5 «Юриспруденция». — 2012. — № 2 (17). — С. 136—143.
13. Сковиков А. К. Формирование гражданского общества: мировая практика и российская действительность // URL: <http://www.science-education.ru/106-8090> (дата обращения: 21 ноября 2015 г.).
14. Снежко О. А. Право на самозащиту: понятие и сущность // URL: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2006/1/Snegko.pdf> (дата обращения: 2 ноября 2015 г.).
15. Усанова В. А. Конституционное право человека на самозащиту в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград, 2003. — 230 с.

Материал поступил в редакцию 9 марта 2017 г.

CONSTITUTIONAL RIGHT OF A HUMAN TO SELF-DEFENSE IN THE CONTEXT OF CIVIL SOCIETY DEVELOPMENT IN RUSSIA

ПОЧЕПКО Kseniya Ivanovna — Senior Lecturer at the Department of Civil Law Subjects of the Taganrog Branch of the Russian New University
timoshenkoku@mail.ru
347900, Russia, Taganrog, ul. Aleksandrovskaya, 47

Abstract. *The article examines contemporary scientific approaches to the definition of the content of the constitutional right of a human to self-defense of his or her rights and freedoms as part of the mechanism for the protection of human rights and freedoms. The author justifies the statement that self-defense should be assigned to non-judicial forms of protection of individual rights. The paper provides a brief overview of the composition of a constitutional legal relationship emerging as a result of exercising the right to self-defense. As civil society possesses certain mechanisms for detection, expression and, where necessary, formation of public opinion that can be used to address and eliminate social conflicts, the paper considers the ways of self-defense of rights by means of various institutions of civil society (the media, political parties, public associations, etc.) and provides relevant examples from their daily practice. The paper determines the prospects for the development of self-defense legal regulation in Russia.*

Keywords: *human rights and duties, human right to self-defense, violation of human rights, Constitutional legal relationship, party to the legal relationship, civil society, institutions of the civil society, political parties, mass media, mediation.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Akchurina A. K. Sposoby zashhity prav malogo predprinimatel'stva // Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'. — 2014. — Т. 6. — № 6. — Ch. 2. — S. 199—202.

2. *Arhipkina A. S.* Mediacija kak sposob zashhity prav i svobod cheloveka i grazhdanina // Vestnik burjatskogo gosuniversiteta. — 2011. — № 2. — S. 285—289.
3. *Baglaj M. V.* Konstitucionnoe pravo RF : uchebnik dlja jurid. vuzov i fakul'tetov. — M. : Norma, 2006. — 784 s.
4. *Grazhdanskoe pravo : uchebnik: v 3 ch. / pod red. A. P. Sergeeva i Ju. K. Tolstogo.* — M. : Prospekt, 2011. — 798 s.
5. *Grudcyna L.* Instituty grazhdanskogo obshhestva i mehanizm realizacii prav i svobod cheloveka i grazhdanina // URL: http://www.law-n-life.ru/arch/114/114_Grudtsyna.doc (data obrashhenija: 10 maja 2015 g.).
6. *Dub K. V., Tarasova V. Ju.* Samozashhita rabotnikami trudovyh prav: nekotorye pravovye aspekty // URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/pdf/10/40a.pdf> (data obrashhenija: 3 nojabrja 2015 g.).
7. *Kalashnikova S. I.* Mediacija v sfere grazhdanskoj jurisdicii. — Ekaterinburg : Infotropik Media, 2011. — 304 s.
8. *Kant I.* Ideja vseobshhej istorii vo vseмирno-grazhdanskom plane. — M. : Mysl', 1994. — T. 1. — 743 s.
9. *Kozhevnikov S. N.* Grazhdanskoe obshhestvo: ponjatie, osnovnye priznaki, predposylki formirovanija v Rossii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. — 2002. — № 1 (5). — S. 37—46.
10. *Laevskaja E. V.* K voprosu o sodержanii samozashhity grazhdanskih prav // URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/51242/1.pdf> (data obrashhenija: 3 nojabrja 2015 g.).
11. *Lushnikova M. V., Lushnikov A. M.* Ocherki teorii trudovogo prava. — SPb. : Juridicheskij centr-Press, 2006. — 940 s.
12. *Mineev O. A.* Vnesudebnye sposoby zashhity prava sobstvennosti // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. — Ser. 5 «Jurisprudencija». — 2012. — № 2 (17). — S. 136—143.
13. *Skovikov A. K.* Formirovanie grazhdanskogo obshhestva: mirovaja praktika i rossijskaja dejstvitel'nost' // URL: <http://www.science-education.ru/106-8090> (data obrashhenija: 21 nojabrja 2015 g.).
14. *Snezhko O. A.* Pravo na samozashhitu: ponjatie i sushhnost' // URL: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2006/1/Snegko.pdf> (data obrashhenija: 2 nojabrja 2015 g.).
15. *Usanova V. A.* Konstitucionnoe pravo cheloveka na samozashhitu v Rossijskoj Federacii : dis. ... kand. jurid. nauk. — Volgograd, 2003. — 230 s.