

Пределы действия амнистии во времени

Аннотация. В российских юридических исследованиях можно встретить две точки зрения: 1) амнистия бессрочна; 2) амнистия действует в пределах определенного срока. Цель настоящей статьи — проверить, какая из двух позиций соответствует свойствам современной российской амнистии. Анализ практики объявления амнистии и практики применения ее судами в Российской Федерации позволяет сделать следующие выводы. Срок исполнения амнистии не является сроком ее действия. Применение амнистии за пределами этого срока осуществляется без каких-либо дополнительных ограничений. Возможная продолжительность разрыва между объявлением амнистии и ее применением не должна приводить к выводу о бессрочности амнистии. Амнистия распространяется лишь на деяния, совершенные до определенного момента (в течение определенного срока). Поэтому круг случаев, в которых должна быть применена амнистия, заведомо исчерпаем. Полное исполнение амнистии и является моментом, когда прекращается действие амнистии во времени.

Ключевые слова: амнистия, действие во времени, временное действие, бессрочное действие, срок исполнения амнистии, срок действия амнистии, исчерпываться исполнением, круг амнистируемых, конкретный временной предел, момент исполнения амнистии.

DOI: 10.17803/1994-1471.2018.90.5.136-142

Характеризуя амнистию, одни авторы утверждают, что она действует¹ временно², другие говорят о бессрочном действии амнистии³. Существование двух противоположных (по крайней мере, исходя из значения терминов, избранных для их изложения) точек зрения обуславливает актуальность обращения к данной теме. Рассмотрим соответствие каждой из этих версий современной российской амнистии, воплощающейся в актах,

¹ В статье используется термин «действие», как и в иных научных публикациях, посвященных амнистии.

² См., например: Кохман Д. В. Некоторые проблемы нормативно-правового регулирования института амнистии и процедуры принятия актов об амнистии в Российской Федерации // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Международной научно-практической конференции : в 2 т. Рязань, 2016. Т. 2. С. 148.

³ См., например: Сумникова О. Г., Сумников Д. В. Прекращение уголовного преследования вследствие акта амнистии по делам о мошенничестве // Наука и практика. 2015. № 3 (64). С. 115 ; Мишенина А. А.,

оформлявших амнистию за время существования Российской Федерации⁴.

Утверждение о временности амнистии может быть подтверждено выявлением предела, прекращающего ее действие. В качестве такого предела некоторые авторы называют срок, отводимый на исполнение амнистии⁵.

Как правило, в России амнистии предусматривают срок в 6 месяцев на их исполнение (в 19 из 21 амнистий, объявленных в Российской Федерации, он установлен для всех, а в одной амнистии — для части амнистируемых⁶). Иногда срок исполнения не устанавливается. Он не задан для амнистии 1996 г.: условие амнистирования по ней — освобождение незаконно удерживаемых лиц; исполнение амнистии состоит во взаимном одномоментном обмене (в случае, если такой обмен не состоится, амнистия отменяется)⁷.

В постановлении «Об объявлении экономической и политической амнистии» для п. 3, 4 предусмотрен шестимесячный срок исполне-

ния, исполнение п. 1, 2 предписано осуществить немедленно⁸. Указание на немедленное исполнение означает лишь то, что постановление должно быть исполнено как можно быстрее. Оно не может иметь предел действия во времени, как и указание на одномоментный обмен в амнистии 1996 г.

Однако и в тех случаях, когда установлен шестимесячный срок исполнения амнистии, он не является сроком ее действия. Истечение этого срока не прекращает действия амнистии. Это подчеркивают при обсуждении проектов постановлений об объявлении амнистии⁹. Об этом свидетельствует включение в текст оформляющих амнистию актов оговорки об исполнении амнистии в общем порядке в случаях, если вопрос о ее применении возникает по истечении шестимесячного срока со дня вступления постановления об объявлении амнистии в силу. Такая оговорка имеется в 18 актах. Единственный акт, где она отсутствует, — об амнистии 1996 г., для которой не был установлен срок исполнения.

Кирянина И. А. Особенности прекращения уголовного преследования вследствие акта об амнистии // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 2 (8).

⁴ Были проанализированы оформляющие амнистию акты, принятые с 31.12.1991 по 19.08.2017 и содержащиеся в ИПС «Законодательство России» (URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1 (дата обращения: 19 августа 2017 г.)) по запросу: вид акта — постановление, слова в названии — амнистия. Из полученного списка отобраны постановления об объявлении амнистии (21), постановления о порядке их применения (19). Как отдельное постановление об объявлении амнистии рассматривалось постановление Государственной Думы от 10.06.1998 № 2580-II ГД «О распространении действия постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12 марта 1997 года № 1199-II ГД “Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике” на лиц, уклонившихся от военной службы» (Рос. газ. 24.06.1998).

⁵ См., например: *Аветисян С. В. Амнистия, помилование и обратная сила уголовного закона // Бизнес в законе. 2012. № 4. С. 48.*

⁶ В 12 случаях такой срок закреплен в постановлении об объявлении амнистии, в 6 случаях — в постановлении о порядке его применения. В одном постановлении срок не установлен; в одном для одних категорий срок установлен актом о порядке применения, для других — актом об объявлении амнистии.

⁷ Постановление Государственной Думы от 09.02.1996 № 61-II ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации “Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных действиях, связанных с вооруженным конфликтом на территории Республики Дагестан в январе 1996 года”». П. 4, 5 // СЗ РФ. 1996. № 8. Ст. 723.

⁸ Постановление Государственной Думы от 23.02.1994 № 65-I ГД «Об объявлении политической и экономической амнистии» (ред. от 25.03.1994). П. 9 // Рос. газ. 26.02.1994.

⁹ Стенограмма заседания Государственной Думы от 22.04.2015. Свод докладов П. В. Крашенинникова // URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4272/> (дата обращения: 11.09.2015).

При этом ни для одной из амнистий возможность применения не зависела от причин, по которым амнистирование не состоялось в пределах срока, отведенного на ее исполнение. Вопреки представлению, воплощающемуся в отдельных решениях судов¹⁰, для применения амнистии не требовалось, чтобы срок истек по причинам, не зависящим от амнистируемого лица; чтобы в пределах срока, отведенного на исполнение амнистии, дело поступило на рассмотрение суда или было вынесено исходное решение, которое обжалуется в силу неприменения амнистии¹¹. Также не имело значения, сколько времени прошло с момента объявления амнистии, истечения срока, отведенного на ее исполнение.

В проанализированной судебной практике встречаются случаи применения амнистии по истечении различного времени с момента объявления амнистии. Освобождение по амнистии от уголовной ответственности произошло в течение шести месяцев (решения говорили об амнистиях 2013¹² и 2015 гг.¹³, устанавливавших такой срок) после вступления в силу постановлений об амнистии в 62 из 157 проанализированных решений. В 80 случаях освобождение произошло по истечении шести месяцев от этой даты¹⁴. Разрыв¹⁵ между окончанием шестимесячного срока и вынесением решения об освобождении при этом составлял 2—1 006 дней¹⁶. Освобождение по амнистии от уголовного наказания произошло в течение шести месяцев

¹⁰ Судебная практика, результаты обобщения которой представлены в статье, получена на сайте «Судебные решения. РФ» по запросу: текст документа — амнистия; вид (категория) — уголовное (URL: <http://судебныерешения.рф> (дата обращения: 12 июля 2017 г.)).

В настоящей статье использовались результаты обобщения: 1) 157 решений об освобождении по амнистии от уголовной ответственности, принятых 16.01.2014 — 15.03.2017 судами 17 субъектов РФ (Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Ставропольский края, Владимирская, Курганская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Новосибирская, Ростовская, Свердловская, Томская области, республики Башкортостан и Чувашия) и опубликованных 14.10.2015 — 15.05.2017; 2) 901 решение об освобождении по амнистии от уголовного наказания, принятое 19.12.2013 — 15.05.2017 судами 19 субъектов РФ (все перечисленные для решений об освобождении от уголовной ответственности, а также Иркутская и Тюменская области) и опубликованное 14.10.2015 — 12.07.2017.

¹¹ Те или иные из перечисленных доводов приводились в обоснование возможности применения амнистии в 5 из 522 решений об освобождении от уголовной ответственности, наказания, вынесенных за пределами срока отведенного на исполнение амнистии. В большинстве проанализированных решений (487) суды не обсуждали, что применение происходит за пределами этого срока, и никак не обосновывали возможность такого применения. В оставшихся случаях обоснование исчерпывалось ссылкой на возможность применения амнистии и за пределами этого срока (30).

¹² Постановления Государственной Думы от 02.07.2013 № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии»; от 18.12.2013 № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации».

¹³ Постановление Государственной Думы от 24.04.2015 № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов».

¹⁴ Вынесено ли решение в пределах этого срока или нет, здесь и далее определялось путем сопоставления даты вынесения решения и срока исполнения конкретного акта об амнистии. В 15 случаях не была известна дата вынесения решения, поэтому невозможно понять, применена ли амнистия в пределах срока.

¹⁵ Здесь и далее при установлении продолжительности разрыва не учитывался день принятия решения суда.

¹⁶ В 13 случаях разрыв составлял менее месяца (менее 30 дней); в большинстве случаев (55) — один или несколько месяцев, но менее года; в 10 случаях — более года, но менее двух лет; в 2 случаях — более двух лет.

(решения говорили об амнистиях 2000¹⁷, 2013, 2015 гг., устанавливавших такой срок) после вступления в силу актов об амнистии в 379 из 901 проанализированного решения. В 442 случаях освобождение произошло по истечении шести месяцев от этой даты¹⁸. Разрыв между окончанием шестимесячного срока и вынесением решения об освобождении при этом составлял 1 — 5 266 дней¹⁹.

Возможность применения амнистии спустя годы после вступления в силу оформляющих ее актов (максимальный разрыв в 5 266 дней — это примерно 15 лет) может создать ощущение бессрочности амнистии. Говоря о бессрочном действии амнистии, подразумевают, что акт об амнистии, вступивший в законную силу однажды, подлежит исполнению всегда независимо от времени возникновения вопроса о его применении²⁰. В таком рассуждении верно устанавливаются свойства амнистии, но не вполне точен выбор термина «бессрочное». Сколько бы времени ни прошло с момента объявления амнистии, лицо, на которое она распространяется должно быть

освобождено. Однако в том, как определяется круг таких лиц, и заложены пределы действия амнистии.

Одним из признаков, через которые определяется круг лиц, подлежащих амнистированию, неизменно выступает временной предел, до которого (период, в течение которого), было совершено преступление. Данный предел описывался в российских амнистиях путем указания на конкретную дату (например, деяния, совершенные с 27.10.1991 до 00 часов 18.12.1994 включительно²¹) или событие, привязанное к конкретной дате (например, вступление в силу акта об амнистии²²). Означенные способы иногда комбинировались между собой, когда одна из границ периода определялась указанием на конкретную дату, а другая — на событие (например, в период с 15.12.1999 до дня вступления в силу постановления об объявлении амнистии²³); когда приводилось и событие, и его дата (например, по факту столкновения демонстрантов и работников органов внутренних дел 01.05.1993 в Москве²⁴). Также использовалось определение начала периода привязкой его

¹⁷ Постановление Государственной Думы от 26.05.2000 № 398-III ГД «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» (ред. от 28.06.2000) // Парламентская газета. 27.05.2000.

¹⁸ В 80 случаях не были известны дата вынесения решения или то, какая именно амнистия была применена, поэтому невозможно понять, применена ли амнистия в пределах срока.

¹⁹ В 72 случаях он составлял менее месяца (менее 30 дней); в большинстве случаев (326) — один или несколько месяцев, но менее года; в 42 случаях — более года, но менее двух лет; в 2 случаях — несколько лет.

²⁰ Сотников С. А. Амнистия в уголовном праве России : монография. М., 2010. С. 67.

²¹ См.: постановление Государственной Думы от 08.02.1995 № 515-I ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации “Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных деяниях, связанных с вооруженными конфликтами на Северном Кавказе”». П. 1 // Рос. газ. 01.03.1995.

²² В Российской Федерации указание на момент вступления в силу акта об амнистии использовалось в том или ином варианте для определения круга деяний, на которые распространяется амнистия, в 18 случаях.

²³ Постановление Государственной Думы от 22.09.2006 № 3500-4 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации “Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного Федерального округа”». П. 1 // Рос. газ. 23.09.2006.

²⁴ Постановление Государственной Думы от 23.02.1994 № 65-I ГД «Об объявлении политической и экономической амнистии» (в ред. от 25.03.1994). Пп. «б» п. 1.

к определенному событию и закрепление продолжительности периода (6 месяцев²⁵).

То общее, что объединяет все варианты, имевшиеся в практике объявления амнистии в Российской Федерации, — наличие временного предела, отсекающего деяния, к которым будет применяться амнистия, и определение такого предела через указание на конкретную дату или событие, привязанное к конкретной дате. Задание конкретного временного предела, ограничивающего круг деяний, на которые распространяется амнистия, делает заведомо конечным круг случаев, в которых должна быть применена амнистия, что создает возможность исчерпания ее исполнением²⁶. Следовательно, можно утверждать, что амнистия не бессрочна, но действует вплоть до ее исполнения.

Момент исполнения амнистии не всегда может быть четко установлен, поскольку не всегда можно быть уверенным, что известны все лица, к которым должна быть применена амнистия, и через некоторое время «не найдется» еще кто-нибудь, кто должен быть амнистирован. В числе возможных причин «позднего» обращения к вопросу о применении амнистии называют трудности выявления преступления, установления лица, его совершившего²⁷. Кроме того, это может быть связано с тем, что условием освобождения по амнистии являются обстоятельства, которые могут возникнуть лишь на определенной стадии уголовного преследования, наступление которой откладывается по каким-либо причинам на неопределенный

срок. Например, наиболее продолжительный разрыв между объявлением амнистии и ее применением в изученной судебной практике объяснялся тем, что лицу, скрывшемуся от суда с 22.01.2001 и задержанному 07.10.2015, было в итоге назначено наказание до трех лет лишения свободы, при котором он должен был быть освобожден по амнистии 2000 г. Вплоть до момента назначения наказания не могло быть известно, будет ли амнистия распространяться на это лицо.

Впрочем, в некоторых случаях может быть точно зафиксирован момент исполнения амнистии. Примером этого могут служить амнистия 1996 г. и другие амнистии, оформлявшие обмен незаконно удерживаемых лиц на задержанных участников незаконных вооруженных формирований²⁸ (последние освобождались по амнистии). После осуществления обмена можно было быть точно уверенным, что амнистия полностью исполнена.

Возможность точного установления момента исполнения амнистии связана с тем, в зависимости от каких обстоятельств поставлено освобождение по амнистии. Но и невозможность точного установления этого момента не препятствует признанию его пределом действия амнистии.

Таким образом, амнистия не бессрочна. Она действует до тех пор, пока не исполнена. Срок ее «жизни» определяется исполнением содержащихся в ней предписаний, но не конкретными временными пределами.

²⁵ Постановление Государственной Думы от 10.06.1998 № 2580-II ГД «О распространении действия постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12 марта 1997 года № 1199-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике» на лиц, уклонившихся от военной службы». П. 2.

²⁶ См.: Алексеев С. С. Проблемы теории права : курс лекций : в 2 т. Свердловск, 1972. Т. 1. С. 209.

²⁷ Сотников С. А. Указ. соч. С. 67.

²⁸ Кроме амнистии 1996 г., такой обмен предполагали еще две амнистии 1997 и 1999 гг. См.: постановления Государственной Думы от 12.03.1997 № 1199-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике». П. 5 // Рос. газ. 15.03.1997 ; от 13.12.1999 № 4784-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе». П. 5 // Парламентская газета. 15.12.1999.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аветисян С. В. Амнистия, помилование и обратная сила уголовного закона // Бизнес в законе. — 2012. — № 4. — С. 48—50.
2. Алексеев С. С. Проблемы теории права : курс лекций : в 2 т. Свердловск : Свердловский юридический институт, 1972. — Т. 1. — 396 с.
3. Кохман Д. В. Некоторые проблемы нормативно-правового регулирования института амнистии и процедуры принятия актов об амнистии в Российской Федерации // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Международной научно-практической конференции : в 2 т. — Рязань, 2016. — Т. 2. — С. 147 — 151.
4. Мишенина А. А., Кирянина И. А. Особенности прекращения уголовного преследования вследствие акта об амнистии // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. — 2015. — № 2 (8).
5. Сотников С. А. Амнистия в уголовном праве России : монография. — М. : Проспект, 2010. — 386 с.
6. Сумникова О. Г., Сумников Д. В. Прекращение уголовного преследования вследствие акта амнистии по делам о мошенничестве // Наука и практика. — 2015. — № 3 (64). — С. 114—116.

Материал поступил в редакцию 20 августа 2017 г.

SCOPE OF VALIDITY OF THE AMNESTY IN TIME

KOKOTOVA Darya Aleksandrovna — PhD in Law, Assistant of the Criminal Law Department of the Ural State Law University
darya.kokotova@mail.ru
620137, Russia, Ekaterinburg, ul. Komsomolskaya, 21

Abstract. *In Russian legal studies, there are two approaches to the question: 1) the amnesty is unlimited; 2) the amnesty is valid for a certain period. The purpose of this article is to check which of the two positions corresponds to the features of modern Russian amnesty. The case study on declaring amnesty and the practice of its application in the Russian Federation makes it possible to draw the following conclusions. The duration of amnesty is not the period of its validity. The application of amnesty beyond this period is carried out without any additional restrictions. The possible duration of the break between the declaration of amnesty and its application should not lead to the conclusion that amnesty is indefinite. The amnesty will apply only to acts committed before a certain point (within a certain period). Therefore, the range of cases in which the amnesty should be applied will certainly be limited. The full execution of the amnesty is also the moment when the amnesty expires in time.*

Keywords: *amnesty, action in time, temporary duration, indefinite duration, term of amnesty, duration of amnesty, limited to execution, range of the amnestied, specific time limit, moment of amnesty.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Avetisyan S. V. Amnistiya, pomilovanie i obratnaya sila ugovnogo zakona // Biznes v zakone. — 2012. — № 4. — S. 48—50.
2. Alekseev S. S. Problemy teorii prava : kurs lektsiy :v 2 t. Sverdlovsk : Sverdlovskiy yuridicheskiy institut, 1972. — T. 1. — 396 s.

3. *Kokhman D. V.* Nekotorye problemy normativno-pravovogo regulirovaniya instituta amnistii i protsedury prinyatiya aktov ob amnistii v Rossiyskoy Federatsii // Ugolovno-ispolnitel'naya politika i voprosy ispolneniya ugovolnykh nakazaniy : sb. materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii : v 2 t. — Ryazan', 2016. — T. 2. — S. 147 — 151.
4. *Mishenina A. A., Kiryanina I. A.* Osobennosti prekrashcheniya ugovnogo presledovaniya vsledstvie akta ob amnistii // Rassledovanie prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya. — 2015. — № 2 (8).
5. *Sotnikov S. A.* Amnistiya v ugovnom prave Rossii : monografiya. — M. : Prospekt, 2010. — 386 s.
6. *Sumnikova O. G., Sumnikov D. V.* Prekrashchenie ugovnogo presledovaniya vsledstvie akta amnistii po delam o moshennichestve // Nauka i praktika. — 2015. — № 3 (64). — S. 114—116.